PROCEEDINGS

OF THE

THE TRAVANCORE SRI MULAM ASSEMBLY.

(OFFICIAL REPORT)

SECOND ASSEMBLY.

NINTH SESSION.

Monday, the 28th July 1941/13th Karkatagam 1116.

Vol. XVIII—No. 5.

CONTENTS.

			PAGE
1.	Questions and Answers	...	342
2.	Purchase of Power from the Pallivasal Hydro-Electric Project by Cochin Government—Announcement *re*—	...	372
3.	Voting on Demands for Grants—(*contd.*)		
	Demand No. II—Land Revenue and Taxes on Income—(*contd.*)	...	372
	Publication in the "Bharathi"	...	392
	Demand No. III—Stamps	...	399
	Demand No. IV—Forests	...	399
	Demand No. V—Registration	..	425

Proceedings
of
THE TRAVANCORE SRI MULAM ASSEMBLY.

(*OFFICIAL REPORT*)

SECOND ASSEMBLY

NINTH SESSION.

Monday the 28th July 1941/13th Karkatakam 1116.

The Assembly met in the Legislative Chamber at eleven of the clock, Sachivottama Sir C. P. Ramaswami Aiyar, K. C. S. I., K. C. I. E., LL. D., Dewan-President presiding.

MEMBERS SWORN.

The following members took the oath and signed the rolls :—

1. Mr. P. S. Kuppuswami Aiyar (*Secretary to Government*);
2. Dr. K. L. Moudgill (*Director of Research in charge of the duties of the Pro-Vice-Chancellor*) ;
3. Mr. A. Narayanan Tampi (*Census-Commissioner*).

QUESTIONS AND ANSWERS.

Publication of Tamil Manuscripts.

116. ***MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR** (*Tovala* cum *Agastisvaram*) : Will the Government be pleased to state whether the University has published any Tamil manuscripts in 1115 or 1116?

DR. K. L. MOUDGILL : Nil.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : May I know why no Tamil manuscripts have been collected and published as is being done with regard to other languages ?

DR. K. L. MOUDGILL : Arrangements have now been made to collect and publish the Tamil manuscripts, but I may inform the member that this matter will take some time.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : May I know whether there was Budget provision for the publication of Tamil manuscripts in the year 1115 ?

DR. K. L. MOUDGILL: I cannot now say whether there was provision exclusively for that language in the year 1115,

PRESIDENT: Does the honourable member mean that there was provision for that in the University Budget or the State Budget?

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: I meant only the University Budget.

DR. K. L. MOUDGILL: There was provision for the publication of manuscripts in that Budget for 1116.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: May I know the exact provision in that Budget?

DR. K. L. MOUDGILL: I shall furnish the information later on.

The Census Figures.

117. ***MR. T. T. KESAVAN SASTRI** (*Nominated*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the total population of Travancore has been ascertained by the present Census; and

(*b*) if so, what the total number is, as also the number of men and women respectively?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: (*a*) Yes.

(*b*) Total population	...	6,070,018.
Males	...	3,045,102.
Females	...	3,024,916.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: കഴിഞ്ഞ സെൻസസ്സിനെ അപേക്ഷിച്ച് ഈ സെൻസസ്സിൽ ആകെ എത്ര സ്ത്രീകളും എത്ര പുരുഷന്മാരും വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: ൧൯൩൧-ലെ സെൻസസ റിപ്പോർട്ടിൽ ആകെ എത്ര സ്ത്രീകളും എത്ര പുരുഷന്മാരും ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ൧൯൪൧-ലെ സെൻസസ് അനുസരിച്ച് ഇപ്പോഴുള്ള സ്ത്രീകളുടെയും പുരുഷന്മാരുടെയും എണ്ണവും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവ രണ്ടിന്റേയും വ്യത്യാസം മെമ്പർക്കുതന്നെ കണ്ടുപിടിക്കാമെന്നുള്ളതാണ്.

MR. VARKALA K. MADHAVAN (*Chirayinkil* cum *Nedumangad*): May I know from the member when the Census Report will be published?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: As soon as the report is ready.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM (*Muvattupuzha* cum *Devicolam*): May I know whether the figures regarding communities are available now?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: The figures will be available within 2 months.

Travelling allowance in the P. W. D.

118. ***MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR** (*Karunagapally cum Kartikapally*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the amount of T. A. drawn or claimed by the Chief Engineer for Edavom and Mithunam 1116;

(*b*) T. A. drawn or claimed by the Deputy Chief Engineer for the same period;

(*c*) total allotment of T. A. for the Chief Engineer and Deputy Chief Engineer respectively for 1116: and

(*d*) the amount of T. A. drawn by the Chief Engineer and Deputy Chief Engineer for the first half year of 1116?

MR. J. W. CHACKO (*Superintendent, Workshops and Stores, in charge of the duties of the Chief Engineer*): (*a*) Rs. 777-16-0 for Edavom 1116 and the bills for Mithunam 1116 have not yet been received.

(*b*) The amount of T. A. claimed by the Deputy Chief Engineer for 10/116 is Rs. 5. T. A. has not been claimed for 11/116.

(*c*) Rs. 4,448 for the Chief Engineer and Rs. 800 for the Deputy Chief Engineer.

(*d*) The amount of T. A. drawn by the Chief Engineer for the first half year of 1116 is Rs. 1,490 and that drawn by the Deputy Chief Engineer for that period is Rs. 271-22-11.

Government Ayurveda Pharmacy.

119. ***MR. T. T. KESAVAN SASTRI**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) the value of medicines stocked in the Government Ayurveda Pharmacy from Chingom 1116 up to 15-10-1116; and

(*b*) the amount realised by the sale of medicines out of the above stock?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR:

		Rs.	ch.	c.
(*a*) 1.	Value of prepared medicines other than *kashayams* ...	2,411	12	13
2.	Value of *kashayams* alone ...	4,388	1	1
	Total ...	6,799	13	14
(*b*) 1.	Cost of prepared medicines supplied to the Ayurveda Hospital at prime cost without any profit or labour charges ...	1,222	13	1
2.	Cost of *kashayams* alone do. do. ...	4,388	1	1
3.	Cost of medicines supplied to the Dispensaries at Achankoil, Sabarimala and Mandakad do. do. ..	93	1	11

4. Cost of medicines supplied to the Ooruttambalam Dispensary do. do.	...	402	18	4
		6,106	6	1
By sale of medicines to the Public out of the stock of medicines prepared in the Pharmacy, not included in items 1 – 4 above	...	2,296	24	4
Total	...	8,403	2	5

Sanskrit studies in the University.

120. *MR. T. T. KESAVAN SASTRI: Will the Government be pleased to state

(*a*) the nature of the encouragement given through the University for the development of Sanskrit; and

(*b*) the amount annually spent at present on Sanskrit studies?

DR. K. L. MOUDGILL: (*a*) The University provides for the Mohopadhyaya course in the Sanskrit College and the B. A., B. A. (Honours) and B. A. Degree courses in Sanskrit in the College of Arts. There is also provision for research work and publication of Sanskrit Manuscripts. Grants in aid of research and publication are also given by the University.

(*b*) Rs. 44,949.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: സംസ്കൃതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഇപ്പോഴത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രോത്സാഹനം നൽകാൻ ഗവർമെൻറു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

DR. K. L. MOUDGILL: Yes, Sir, as the occasion arises.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: സംസ്കൃതഭാഷാ പ്രണയികളുടെ ഒരു ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ യൂനിവേഴ്സിററി പ്രോ വൈസ് ചാൻസ്‌ലർ അവർകളെ സന്ദർശിക്കുകയും അവരുടെ അവകാശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകം അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു സദയം പറയാമോ?

DR. K. L. MOUDGILL; Many deputations have waited on the Pro-Vice-Chancellor. I do not know which deputation the honourable member is referring to.

Divisions in the Varnavu Community.

121. *MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU (*Nominated*): Will the Government be pleased to state whether the Varnava Velas, who are traditional washermen, have been classed with the Bharatha Vela (Malavela) Community and treated as belonging to the same community?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: No.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: ഈ ചോദ്യത്തിൽ പറഞ്ഞ രണ്ടു വിഭാഗക്കാരെയും ഒരു സമുദായമായിട്ടല്ലേ കഴിഞ്ഞ സെൻസസ്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: ഈ സെൻസസ്സിൽ അവരെ വ്യത്യാസമായിട്ടാണു കാണിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: ഞാൻ മുൻ സെൻസസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചാണു് ചോദിച്ചതു്.

MR. A. NARAYANAN TAMPI: മുൻ സെൻസസ്സിൽ അവരെ എങ്ങിനെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു എന്നു് മെമ്പർ തന്നെ വായിച്ചുനോക്കിയാൽ അറിയാം.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU വർണ്ണവസമുദായത്തിലെ വേലന്മാരെ ഭരതവേലന്മാരുടെ സമുദായത്തിൽ ചേർത്താണു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. ഈ സമുദായത്തെ അവരുടെ തൊഴിലനുസരിച്ചു് ചേർക്കേണ്ടതല്ലേ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: അവരെ ഇപ്പോൾ പ്രത്യേകം ചേർത്തിട്ടുണ്ടെന്നു മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ.

The Parava Community.

122. *MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: Will the Government be pleased to state whether the Paravas of North Travancore, who are professional washermen, and the Bharathas (Paravas) of South Travancore, who follow the professions of lime-slaking and fishing, are being treated as belonging to one community?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: No.

Classification of certain communities.

123. *MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN (*Kunnatnad cum Parur*) Will the Government be pleased to state whether they have included the Panar Community doing washing work in North Travancore along with the Paravas or Bharatars whose occupation is fishing?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: No.

Velas and Bharathavela Panickars.

124. *MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: Will the Government be pleased to state whether they have included the Velas whose occupation is washing, along with these people called Bharathavela Panickars who are traditionally physicians and magicians (മന്ത്രവാദികൾ) etc?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: No.

New Public Office Buildings.

125. *MR. G. VELU PILLAI (*Karunagapally* cum *Kartikapally*) : Will the Government be pleased to state what all offices they propose to locate in the new Public Office buildings near the Museum ?

MR. J. W. CHACKO : The list of Government offices accommodated in the New Public Office Buildings is placed on the table.

Ayurvedic dispensaries in the State.

126. *MR. P. NARAYANA PILLAI (*Mavelikara* cum *Kunnatur*) Will the Government be pleased to state :

(*a*) the number of Ayurvedic dispensaries in the State ;

(*b*) the number of such dispensaries inspected by the Director of Ayurveda during the years 1107 to 1116 ; and

(*c*) the number of such dispensaries inspected by the Inspector of Ayurveda during those years ?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR : (*a*) 339.

(*b*)	1107 to 1112		The post of the Director was vacant.
	1113	...	115
	1114	...	81
	1115	...	149
	1116	...	86
(*c*)	1107	...	165
	1108	...	164
	1109	...	113
	1110	...	182
	1111	...	84
	1112	...	98
	1113	...	50
	1114	...	152
	1115	...	163
	1116	...	150

MR. K. G. GOVINDAN (*Pattanamtitta*) : In view of the fact that it is difficult to get down allopathic medicines due to war conditions, may I know whether Government think it desirable to increase the number of Ayurvedic dispensaries in the State ?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR : No, Sir.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI (*Tiruvella*) : May I know whether the figure 339 includes Ayurveda Vaidyasalas also ?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR : Yes, Sir.

University students and Yogic Exercises.

127. *MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : Will the Government be pleased to state :

(*a*) whether University students are trained in Yogic exercises ;

---

* Vide Appendix I. Page 367.

(*b*) whether there is a budget provision for it in 116 and if so, how much;

(*c*) whether they are trained to make different *Asanas* (postures) such as "*Swastika*", *Gomukha*, *Padma*, *Vira*, *Simha*, *Bhadra Mukta* and *Mayura*; and

(*d*) whether they are practised in *Pranayama*?

DR. K. L. MOUDGILL: (*a*) Yes.

(*b*) Yes—Rs. 1,500.

(*c*) Yes.

(*d*) Yes.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: May I know whether there is any Professor or teacher to teach yogic exercises in the University?

DR. K. L. MOUDGILL: Yes, Sir.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: May I know his name?

PRESIDENT: Mr. Hari Krishna

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: May I know his pay?

DR. K. L. MOUDGILL: Rs. 250.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR; May I know when he was appointed?

DR. K. L. MOUDGILL: Recently.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether Government have considered the question of giving tuition in Kerala Kalari?

DR. K. L. MOUDGILL: The matter is under consideration.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR (*Karunagapallg* cum *Karthigapally*): May I know the qualifications of that Professor?

DR. K. L. MOUDGILL: He is a distinguished expert in yogic exercises. He has also had training in Western methods of Physical Education under the most competent teachers in Madras in Mr. Buck's School for Physical Education. He holds very commendable testimonials from eminent persons who have personal knowledge about this rather neglected systems of yoga.

PRESIDENT: I think I may mention that the President of this Assembly has a smattering knowledge about this kind of thing and he has watched this gentleman's work during the last ten years. In his opinion, other than two persons who are now employed in Bombay he is the best man available in India for that purpose.

War Relief Works.

128. ***MR. VARKALA K. MADHAVAN**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) the amount they sanctioned for War Relief Works in 1116;

(*b*) the amount actually spent for relief works till the end of Edavom 1116; and

(*c*) the amount surrendered by the Chief Engineer from the relief funds?

MR. J. W. CHACKO: (*a*) Rs. 2,81,530.

(*b*) Rs. 1,44,975.

(*c*) Rs. 42,380.

MR. VARKALA K. MADHAVAN: In answer to part (c) may I know why was the work discontinued in Alleppey?

MR. J. W. CHACKO: There was no necessity to continue the work because of certain increase of work in other directions at Alleppey.

MR. P. KUNJUKRISHNAN (*Quilon cum Kottarakara*): May I know what amount has been spent as a whole for relief work?

MR. J. W. CHACKO: I will find out the information later on.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know whether any amount was alloted for Quilon?

MR. J. W. CHACKO: Yes, Sir.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know the amount please?

MR. J. W. CHACKO: Rs. 14,760.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know why it was surrendered?

MR. J. W. CHACKO: The amount was surrendered because only part of the work was undertaken by the department.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I khow the nature of the work that was undertaken in the Quilon Division?

MR. J. W. CHACKO: I think it would be easier and better for me to lay down a list on the table regarding relief work.

PRESIDENT: Can the Chief Secretary explain the matter?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR (*Chief Secretary to Government*): No, Sir.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I khow whether the Government are satisfied that enough has been done so far for the purpose of relief work?

PRESIDENT: Mental introspection of Government cannot be analysed by the Chief Engineer.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether any land has been acquired in connection with relief work at Alleppey?

PRESIDENT: Unfortunately, yes.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know the extent of land so acquired?

MR. J. W. CHACKO: I claim notice.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know the total cost of acquisition for such lands at Alleppey?

PRESIDENT: It has come to the notice of Government that certain private individuals who were taking advantage of relief operations wanted to sell what were really useless lands and later on the Government found it out on checking that there was a kind of profiteering going on amongst certain persons. That is the position.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know what is Government going to do with it?

PRESIDENT: They will have to get rid of it.

PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Is it by selling it?

PRESIDENT: I think the honourable member will not push the question far because that might give hints to people.

MR. K. DOMINIC JOSEPH (*Vaikom* cum *Kottayam*): Was the acquisition of land done through the contractors?

MR. J. W. CHACKO: There were some contractors.

MR. K. DOMINIC JOSEPH: May I know whether Government have made enquiries regarding payment of lower wages to the contractors engaged in that matter?

MR. J. W. CHACKO: Yes,

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN (*Kunnatnad* cum *Parur*): പറവൂർ താലൂക്കിൽ റിലീഫ് വക്കിന് എത്ര രൂപ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

MR. J. W. CHACKO: ആലുവാ ഡിവിഷനിൽ, പറവൂർ താലൂക്കിൽ പറവൂർ—കുഴുപ്പിള്ളി റോഡിന് ൧,൦൦൦ രൂപയും, പറവൂർ—മുനമ്പം റോഡിന് ൨,൦൦൦ രൂപയും അനുവദിച്ചിരുന്നു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഇതിൽ വല്ല സംഖ്യയും സറണ്ടർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. J. W. CHACKO: ഉണ്ട്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: എത്ര രൂപ സറണ്ടർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്?

MR. J. W. CHACKO: പറവൂർ—കുഴുപ്പിള്ളി റോഡിന് അനുവദിച്ചിരുന്നതിൽ ൨,൫൦൦ രൂപ സറണ്ടർ ചെയ്തു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഇങ്ങനെ സറണ്ടർ ചെയ്യാനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

MR. J. W. CHACKO: അതു് ആവശ്യമില്ലാ എന്നു തോന്നിയതു കൊണ്ടാണ്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: റിലീഫ് വക് ആവശ്യമില്ലെന്നോ റോഡ് ആവശ്യമില്ലെന്നോ?

MR. J. W. CHACKO: ഇതു രണ്ടും.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: ഇങ്ങനെ പണം ചെലവാക്കിയശേഷം ഇതു വേണ്ടാ എന്നു വച്ചതിൽനിന്ന് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആദ്യത്തെ പ്ലാൻ അബദ്ധമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ലേ?

MR. J. W. CHACKO: അതു് അബദ്ധമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: പിന്നെ ഇതു നിറുത്താനുള്ള കാരണമെന്തു്?

MR. J. W. CHACKO: നിറുത്തിയ സമയത്താണ് ആവശ്യമില്ലെന്നു തോന്നിയതു്.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: റോഡുകൾക്ക് ഇങ്ങനെ പണം ചെലവാക്കി ജോലി മുഴുവനാക്കാതെ നിറുത്തുന്നത് ഗവർമെൻറിന് നഷ്ടമല്ലേ?

MR. J. W. CHACKO: നഷ്ടമാണ്.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know the reason which weighed with Government to come to the conclusion that continuance of the relief work was unnecessary?

MR. J. W. CHACKO: It was not a case of considering it unnecessary. At a particular time it was thought unnecessary by Government to continue that work.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Then, may I know the reason which weighed with Government to come to the conclusion that at first it was necessary to continue the relief work.

MR. J. W. CHACKO: Relief work was badly wanted in some places and so Government thought to do something in that line.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know the nature of the relief work that was done in Quilon?

MR. J. W. CHACKO: There are about 12 items of work and I shall read it for the information of the member.

MR. N. NARAYANA KURUP (*Ambalapuzha* cum *Shertalla*): May I know whether any amount sanctioned for Shertalla has been surrendered?

MR. J. W. CHACKO: In Shertalla some work has been started.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know from the Government the amount sanctioned for the Parur-Kuriapally road for the relief work?

MR. J. W. CHACKO: Rs. 7,000.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know whether any amount has been surrendered?

MR. J. W. CHACKO: Rs. 2,400 has been surrendered.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know the nature of the relief work done in Quilon?

MR. J. W. CHACKO: There are 11 items of work in the Quilon Division. (1) Opening of a road from Kayemkulam to Keerikad, (2) Converting the village road from the 32nd mile of the Quilon-Alleppey road into a cartable road. Will the honourable member be satisfied with this for the present? The list is with me and I shall show him that after some time.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know whether any relief work was done in the Quilon taluk?

MR. J. W. CHACKO: Yes Filling up the tank and marshy place in front of the D. S. P's. Office, Quilon.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know the amount spent for relief work in the taluk of Quilon?

MR. J. W. CHACKO: The information can be laid on the table.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know the amount sanctioned for relief work for the purpose of improving the Kayemcolam-Keerikad road ?

MR. J. W. CHACKO: The alloted amount is Rs. 8,590.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know the amount actually spent for the purpose ?

MR. J. W. CHACKO; It will be about Rs. 6,000.

MR. N. NARAYANA KURUP: May I know whether any amount sanctioned for relief works in Shertalla has been surrendered ?

MR. J. W. CHACKO: Yes.

MR. N. NARAYANA KURUP: May I know the amount ?

MR. J W. CHACKO: Government have not been able to take up all the works proposed to be done in Shertalla. The list is here and if the honourable member likes to see it, I will show it.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: പറവൂർ താലൂക്കിലെ പറവൂർ—കുഴുപ്പിള്ളി റോഡ് റിലീഫ് വർക്കായിട്ടാണോ എടുത്തിരുന്നത്?

MR. J. W. CHACKO: അതെ.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: അതിലേക്ക് എത്ര രൂപ ചെലവുചെയ്തു? എത്ര പേർ ജോലി ചെയ്തു? എത്ര ദിവസം ജോലി ഉണ്ടായിരുന്നു? ഈ വിവരം പറയാമോ?

MR. J. W. CHACKO: I shall give the information to the honourable member towards the close of the sitting.

Statement, by caste, of the officers of the Registration Department.

129. ***MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN** (*Muvattupuzha* cum *Devicolam*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement by caste, of the officers of the Registration Department receiving a pay of over Rs. 100 ?

MR. K. MADHAVA KURUP (*Director of Registration*): * The statement is laid on the table.

MR. K. R. NARAYANAN (*Vaikom* com *Kottayam*): രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ൧൦൦ രൂപയ്ക്കുമേൽ ശമ്പളമുള്ള ൧൪ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഉള്ളതായി കാണുന്നു. അതിൽ പ്രമോഷൻ കൊടുത്തു നിയമിച്ചത് എത്ര പേരെന്നും ഡയറക്ട് ആയിട്ട് റിക്രൂട്ട് ചെയ്തതു എത്രപേരെന്നും പറയാമോ?

MR. K. MADHAVA KURUP: One Muslim was appointed direct.

---

* *Vide* Appendix II. page 367.

MR. K. R. NARAYANAN : ഈ ഒരു മുസ്ലീമിനെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്തിട്ട് എത്ര കാലമായി?

MR. K. MADHAVA KURUP . About 4 years.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ബാക്കിയുള്ളവരെ എല്ലാം പ്രമോഷൻ കൊടുത്തു നിയമിച്ചതാണോ?

MR. K. MADHAVA KURUP : Some were transferred from other departments

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ജേക്കബൈററ് സമുദായത്തിൽ നിന്ന് ഒരാൾ ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അയാളുടെ പേർ എന്താണെന്നു പറയാമോ?

MR. K. MADHAVA KURUP : Mr. K. M. Uthupu, Principal Sub-Registrar, Kottayam.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU (*Changanacherry* cum *Peermade*): അദർ ഹിൻഡൂസ് എന്നു പറയുന്നതു് ഏതെല്ലാം സമുദായത്തിൽ പെട്ടവരാണ്?

MR. K. MADHAVA KURUP : The list follows the classification adopted by the Public Service Commissioner and approved by the Government.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഈ ലിസ്റ്റിൽ കാണുന്ന അദർ ഹിൻഡു ഏതു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടയാളാണ്?

MR. K. MADHAVA KURUP : He is a Kshatriya.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU ; ഈ ക്ഷത്രിയനെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും പ്രമോട്ടു ചെയ്തതാണോ? ഈഴവർ, സിറിയൻ കാത്തലിക്ക്സ് മുതലായ സമുദായങ്ങളിൽനിന്ന് ഇതിൽ ആരെയും കാണുന്നില്ല. അതിലേക്ക് വല്ല പ്രത്യേക കാരണവും ഉണ്ടോ?

MR. K. MADHAVA KURUP : That Kshatriya was transferred from another department. The question relates only to Sub-Registrars above Rs. 100. But if you take the other 71 Sub-Registrars, it will be seen that there are 7 Syrian Catholic Sub-Registrars and there are representatives from all the communities. There are 4 Ezhavas.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : May I know whether there is any Ezhava drawing Rs. 100 or above ?

MR. K. MADHAVA KURUP : The answer clearly shows that there is no Ezhava.

Ayurvedic Ophthalmic Dispensaries.

130. *MR. P. NARAYANA PILLAI : Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of recognised ayurvedic ophthalmic dispensaries in the taluks of Kartikapally, Karunagapally and Mavelikara;

(*b*) the number of such dispensaries in the Kartikapally taluk alone;

(*c*) whether any grant-in-aid is given to them; and

(*d*) if not, the reason for the same?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR: (*a*) Two.

(*b*) One.

(*c*) No.

(*d*) The claims of the vaidyasalas are considered on their respective merits when awarding grant-in-aid.

Ayurvedic Ophthalmic Vaidyasala in Keerikkadu.

131. *MR. N. NARAYANA KURUP: Will the Government be pleased to state

(*a*) whether there is a recognised Ayurvedic ophthalmic Vaidyasala in Keerikkadu;

(*b*) whether that has been inspected by the Departmental Inspector;

(*c*) whether there is any other Vaidyasala of that type in Karthikapally, Mavelikara and Karunagapally;

(*d*) whether the said Vaidyasala is giving satisfactory help to the patients;

(*e*) whether the vaidyan concerned had applied for a grant; and

(*f*) if so, whether it was given, if not, why?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR: (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes.

(*d*) Yes.

(*e*) Yes.

(*f*) No. The vaidiyan being the junior most among the recognised *netra* vaidyans in the State, he has to wait and take his chance.

MR. N. NARAYANA KURUP: With reference to answer to part (*c*), may I know the name of the Vaidyasala?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR: Cherukole in Mavelikara.

MR. G. VELU PILLAI (*Karunagapally* cum *Karthikapally*): May I know the principle followed by the Government in giving grants?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR: Generally vaidyans of experience and repute and senior Vaidyans are given grants.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Suppose there are a number of senior Vaidyans in a locality and a junior Vaidyan in a different place. In that case will the grant be given to the junior Vaidyan?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR: There are other considerations as well: efficiency, local needs and qualification and standing.

MR. P. NARAYANA PILLAI: May I know whether when grants are given, the question of seniority will be adhered to?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR : It is also taken into account.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഒരു സ്ഥലത്തു ഒരു വൈദ്യശാല ആവശ്യമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതനുസരിച്ചു ഗ്രാൻറു കൊടുക്കുമോ, അതല്ലാ സീനിയാറിട്ടി അനുസരിച്ചേ കൊടുക്കുകയുള്ളോ?

MR. P. S KUPPUSWAMI AIYAR : If it is found necessary, grant will be given.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): താലൂക്കുകൾതോറും ആയുർവേദാശുപത്രികൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഗവൺമെൻറിനുണ്ടോ?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR : ഇല്ല.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : May I know from the member whether a resolution has been passed in this Assembly recommending to the Government the necessity for establishing Ayurveda Vaidyasalas in important centres of the State ?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR : I am not aware.

MR. P NARAYANA PILLAI . May I know whether communal consideration is also taken into account in the matter of giving grants ?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR : No, Sir.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : May I know, Sir, when in fact a resolution was passed in this House, is it open to the member to say that he is not aware of it ?

PRESIDENT : Probably the honourable member may not be aware of it.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : May I know the action taken on it ?

PRESIDENT : How does it arise out of this question ?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : I am bringing to the notice of the honourable member that such a resolution was passed.

PRESIDENT : I do not understand how a supplementary question of opening Ayurveda Dispensaries by Government can arise out of the main question of grant to vaidysalas.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : വൈദ്യശാലകൾക്കു ഗ്രാൻറു കൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ സീനിയാറിട്ടിയാണോ അതല്ലാ ആവശ്യമാണോ നോക്കുന്നതു്?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR : എല്ലാം നോക്കിയാണു്.

Working time of the Law College, Trivandrum.

132. * **MR. VARKALA K. MADHAVAN** : Will the Government be pleased to state whether they have received any representation for altering the present working time of the Law College, Trivandrum ?

MR. K. L. MOUDGILL : Yes.

MR. VARKALA K. MADHAVAN : May I know whether the University has any idea of altering the present working time.

PRESIDENT: None at all. Government are of the definite opinion that the morning and evening classes tend to the detriment of the work of the various offices and to the over-crowding of the profession,. At a time when the work in the offices has to be done intensively and where there is over-crowding of the profession, Government do not propose to afford any special facilities to people to study law and qualify for the degrees while neglecting their own legitimate work.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether the University Commission has not recorded an opinion on this matter?

DR. K. L. MOUDGILL: Yes. The Madras University Commissions had repeatedly asked for the abolition of the morning and evening classes and in the year 1929, when the last University Commission came to Trivandrum, they recorded so very strongly against the procedure, that we had to yield. I am glad that we yielded. The various Travancore University authorities concerned are against the idea of introducing morning and evening classes.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know the chief reason why they passed this order?

PRESIDENT: No special facilities will be given to open these classes, because it has been found very unwise elsewhere and also because legal instruction cannot be kept at a high level.

Piravom Camp Shed.

133. ***MR. K. R. NARAYANAN**: Will the Government be pleased to state whether the Piravom camp shed has been handed over to any department?

MR. J. W. CHACKO: Yes.

MR K. R. NARAYANAN: ഇതാർക്കാണ് കൊടുത്തത്?

MR. J. W. CHACKO: എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക്.

MR. K R. NARAYANAN: ക്യാമ്പ് ഷെഡ് പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനാണോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാവശ്യങ്ങൾക്കാണോ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്?

MR J. W. CHACKO: ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ആവശ്യത്തിനാണ്.

Camp Shed at Piravom.

134. ***MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the camp shed at Piravom is in a fit condition to be used by the public; and

(*b*) if not, the reasons therefor?

MR. J. W. CHACKO: (*a*) There is no camp shed at Piravom now.

(*b*) Does not arise in view of the answer to part (*a*).

Promotions in the Registration Department.

135. *MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : Will the Government be pleased :

(*a*) to state :

(i) Whether they have issued any circular amongst the officials of the Registration Department to the effect that non-Matriculate head clerks of Sub-Registrars' offices be not given Sub-Registrars' posts; and

(ii) if so, when; and

(*b*) if any appointments are made from non-Matriculates, who have passed the registration test after any such circular, to lay on the table a statement, by caste, of the same ?

MR. K. MADHAVA KURUP : (*a*) (i) No, but there is a G. O. dated 3-12-1931 prescribing the qualifications for non-graduates for promotion as Sub-Registrars.

(ii) This does not arise in view of the answer to part (i) above.

(*b*) One. Muslim.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : ൧൯൩൧ ഡിസംബർ ൩-ാംനു ഉണ്ടായ ഗവർമ്മെൻറാർഡർ അനുസരിച്ച് ഒരു മുഹമ്മദനെ മാത്രമെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളു എന്നു ഉത്തരത്തിൽ കാണുന്നു. അതിനുശേഷം താണുവൻതമ്പി എന്നും, എസ്സ്. എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള എന്നും രണ്ടുപേരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗവർമ്മെൻറിനറിയാമോ?

MR. K. MADHAVA KURUP : Mr. Thanuvan Thampy's appointment was made after he had been specially exempted by the Government, I believe, even before the issue of this Government order and Mr. S. N. Krishna Pillai was transferred from a place which is interchangeable with that of a Sub-Registrar.

Ayurveda High Schools in Travancore.

136. *MR. K. R. NARAYANAN : Will the Government be pleased to state the total number of Ayurveda High Schools in Travancore and the amount of grant awarded to each of them?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR : There are eleven Ayurveda High Schools in the State and a monthly grant of Rs. 30 each is accorded to five of them.

Arts and Science Colleges, Trivandrum.

137. * MR. G. VELU PILLAI : Will the Government be pleased to state whether they have any proposal at present to combine the Arts and Science Colleges in Trivandrum ?.

DR. K. L. MOUDGILL : Yes.

MR. G. VELU PILLAI : May I know when it will come into effect ?

DR. K. L. MOUDGILL : When the practical details have been discussed and decided upon.

Statement re: Chitties in the State.

138 ***MR. JOSEPH VITHAYATHIL** (*Kunnatnad* cum *Parur*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement showing :

(*a*) the number of chitties registered under the Travancore Chitties Act;

(*b*) the number of such chitties still running ; and

(*c*) the total capital of such chitties?

MR. K. MADHAVA KURUP: (*a*) 15,903.

(*b*) 1,449.

(*c*) Rs. 28·43 lakhs.

(The above figures relate to the last day of 1115)

Ayurvedic Examinations.

139. ***MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR**: Will the Government be pleased to state :

(*a*) whether a committee consisting of six members was constituted in 1115 for preparing a detailed curriculam for the various Ayurvedic examinations to suit modern requirements ; and

(*b*) whether that committee was subsequently entrusted with the work of preparing a similar curriculam for the Siddha system and or considering the question?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR: (*a*) Yes.

(*b*) That Committee, with two more co-opted members well-versed in Siddha system of treatment, was entrusted with the work mentioned.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR; May I know the name of the Co-opted Members?

MR. P.S.KUPPUSWAMI AIYAR:(1) Nityanandaswami, President of the All-Travancore Sidha Vaidya Sanghom, Munchira, Vilavancode.

(2) Dr. R. Arumughom L. I. M. (Siddha), Peoples' Dispensary, Karamana, Trivandrum.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: May I know whether the Committee has submitted its report?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR: No.

Bad methods in fishing.

140. ***MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU** (*Nominated*): Will the Government be pleased to state whether the following methods and implements in fishing are disastrous to the development and multiplication of fish in inland waters :

(*a*) luring or attracting fish with brilliant lights ;

(*b*) draining through sluices ;

(*c*) using *madavala* while draining punja fields both inside and outside Verali Vali :

(*d*) prawns fishing with junghar dragging iron chain ;

(*e*) use of nets above 40 rows of knots per cubit ;

[Mr. Codiveetil C. Ramankunju]

(*f*) fishing within half a mile from and across the bar;
(*g*) close and simultaneous posting of stake nets; and
(*h*) poisoning waters?

DR. K. L. MOUDGILL: (*a*) to (*d*) No.
(*e*) Yes.
(*f*) No.
(*g*) No,
(*h*) Yes.

MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU: എ, ബി, സി. ഈ സമ്പ്രദായങ്ങൾ മൽസ്യവ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്ക് ഹാനികരമാണെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

DR. K. L. MOUDGILL: They are injurious but not disastrous,

MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU: വെരളിവലി എന്ന സമ്പ്രദായത്തെ ഗവൺമെന്റ് എപ്പോഴെങ്കിലും നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

DR. K. L. MOUDGILL: Yes, Sir.

MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU: ഈ നിരോധനം എപ്പോഴെങ്കിലും നീക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

DR. K. L. MOUDGILL: No, Sir.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know what is meant by "Verali Vali"?

DR. K. L. MOUDGILL: It is a contraption whereby a rope with certain white strips of tender leaves of the cocoanut tree attached to it in the form of festoons is dragged into a loop in the water. Fish get frightened by the white colour and get encircled by the looping rope. They are then caught with nets.

MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU: അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഇത് ഹാനികരമല്ലാ എന്ന് പറയാനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

DR. K. L. MOUDGILL; Perhaps I may make a more detailed statement. All the protection that ought to be given cannot be given by prohibiting instruments of fishing. A better plan would be to have closed seasons. That matter is under consideration.

Fishermen in Munambam.

141. ***MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) the population of sea fishermen in the Munambam village in Parur taluk;

(*b*) the number of fishing boats and nets owned by the above;

(*c*) the quantity and value of fish produced by the above annually; and

(*d*) the amount of loss the above sustain annually due to competition from adjoining villages of Cochin State provided with fish curing yards selling salt at cheap rate?

DR. K. L. MOUDGILL: (*a*) to (*d*) The information asked for is not available.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അതിനെപ്പററി അറിവില്ലെന്നു പറഞ്ഞതിൻെറ കാരണം ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ലേ?

DR. K. L. MOUDGILL : The Fisheries Department does not collect, as a matter of routine duties, statistics about the number of sea-faring fishermen in different villages but information is collected only about fishermen who are near fish curing yards. Records of reliable statistics are not available. But some information can be given if it is wanted, only it will be more an opinion than statistics

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഫിഷിങ്ങ്നെററ് മുതലായവയ്ക്കു ചാർജ്ജ് ചെയ്യുന്നില്ലേ?

DR. K. L. MOUDGILL : If it relates to the catching of sea fishes we do not charge for the nets.

MR. CODIVEETTIL C. RAMANKUNJU : ഈ ഫിഷറീസ് പ്രവൎത്തനങ്ങളും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണോ ഗവൺമെൻറു പ്രവൎത്തിച്ചുവരുന്നതു?

DR. K. L. MOUDGILL : Yes, Sir, certainly.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : മുനമ്പത്തിനു കിഴക്കുവശമുള്ള കായലിൽ ചീനവലകൾ ഇടാറില്ലേ?

DR. K. L. MOUDGILL : I cannot supply the information immediately.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അങ്ങനെ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും ചാർജ്ജുചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നല്ലേ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്?

DR. K. L. MOUDGILL : Yes, Sir.

Appointments in the Census Department.

142. ***MR. T. T. KESAVAN SASTRI** : Will the Government be pleased to state:

(*a*) the total number of officers appointed in the various sections of the Travancore Census work; and

(*b*) the number, out of the above, that continue in office at present?

MR. A. NARAYANAN TAMPI :

(*a*)

I. Census Office	1.	Census Commissioner	...	1
	2.	Personal Assistant	...	1
	3.	Office Establishment	...	19
II. Enumeration	1.	District Census Officers	...	10
	2.	Charge Superintendents	...	66
	3.	Assistant Charge Superintendents	...	38
	4.	Supervisors	...	949
	5.	Enumerators	...	4,630

[Mr. A. Narayanan Tampi]

III. Tabulation Office	1.	Sorters	...	250
	2.	Supervisors	...	40
	3.	Division Superintendents	...	3
	4.	Record-keepers	...	4
	5.	Chief Superintendent	...	1
	6.	Manager	...	1
	7.	Attender	...	1
	8.	Peons	...	19
IV. Economic Survey	1.	Statistical Adviser	...	1
	2.	Investigators	...	166
	3.	Assistant Charge Superintendents	...	32
	4.	Charge Superintendents	...	36
V. Enquiry into fragmentation of holdings	1.	Special Clerks	...	12

(b) The whole staff except II (4 and 5), III (1 to 5, 7 and 8), V (2 and 3) and V still continue in Office.

Census Tabulation Work.

143. * **MR. T. T. KESAVAN SASTRI**: Will the Government be pleased to lay on the table a statement, by caste, of the employees in the special staff appointed for Census tabulation work?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: A *statement containing the information is laid on the table.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : ഈ പട്ടികയിൽ മററു ഹിന്ദുക്കാം ൻ പേർ എന്നു കാണുന്നു. ഇവർ ഏതു വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരാണെന്നു പറയുമോ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI : ഇപ്പോൾ ഓർമ്മയില്ല

Additional Census Enumerators.

144. ***MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN**: Will the Government be pleased to state the pay of the additional Census enumerators in the State?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: No pay was given but a remuneration of Rs. 5 each to the additional enumerators who did both the preliminary and final enumeration work and an amount between Rs. 2 and 3 to those who did only one of the enumerations.

Siddha Vaidyasalas in Nagercoil.

145. * **MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR** : Will the Government be pleased to state:

(a) the number of Siddha Vaidyasalas within the municipal limits of Nagercoil;

* *Vide* Appendix III. Page

(b) the number of recognised Siddha Vaidyasalas therein;

(c) the names of the Siddha Vaidyans in the recognised Vaidyasalas; and

(d) the date of the recognition of the Vaidyasalas?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR: (a) The information is not available.

(b) Four.

(c) 1. P. Shanmukhom Vaidyan, Kottar, Cape Road.
   2. Subramonia Asan, Siddha Marma Vaidyan, Kottar, Cape Road.
   3. S. Kumaraswamy Mudaliyar, Vadassery.
   4. E. Easwaramoorthy, Ramavarmapuram.

(d) 1. 11-4-1933.
   2. 2-10-1935.
   3. 11-12-1936.
   4. 23-10-1939.

The Cold Storage Plant.

146. ***MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR**: Will the Government be pleased to state:

(a) whether the Cold Storage Plant at Trivandrum (with the department of Fisheries) is in operation now;

(b) if the answer to part (a) is in the affirmative, the amount spent for it for the first half of 1116; and

(c) the receipts from the plant for the same period in 1116?

DR K. L. MOUDGILL: (a) Yes.

(b) Rs. 1,300-0-0.

(c) Rs. 1,190-20-11.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: With reference to part (b) of the answer, may I know the exact amount that was spent on establishment charges?

DR. K. L. MOUDGILL: Sir, I must do a little calculation to answer that question.

PRESIDENT: If the honourable member has no information he can claim notice.

DR. K. L. MOUDGILL: I shall supply it later Sir.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Sir, I rise to a point of order. I have asked what amount was spent for the cold storage plant for the first half of 1116. The honourable member has answered that Rs. 1,300 were spent. Then I asked him what amount was spent for establishment charges in connection with the working of the cold storage plant. Is it in order for the honourable member to say that he ha not prepared the answer?

PRESIDENT: There is no point in raising a point of order in this case. The Government member only stated that he will supply the information later after making some calculation. If the honourable member wants such information he can apply for it and get the information.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : May I know the amount of fish that was sold out of this plant during the first half year of 1116?

DR. K. L. MOUDGILL : The weight of the fish cannot be furnished. I may add that the figures are strictly in accordance with the question. The amounts do not include the value of fish in stock or of sums pending realisation.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : May I know Sir, whether this plant was working in the first half year 1115?

DR. K. L. MOUDGILL : No, Sir.

PRESIDENT : This is a matter in which the public have not co-operated as they should co-operate with the Government. This cold storage plant was purchased at a cost of 23 or 24 thousand rupees in the hope and expectation that people who deal in fish will gather together and for the purpose of preservation of the fish, take advantage of this cold storage. No such organisation has been formed and the public are taking no interest. More than that, such interest as was originally taken was frustrated by mischievous efforts. Even now the cold storage is there and it ought to be utilised for the purpose of preserving fish so that it may be distributed under cold storage transport conditions to the rest of the State. This is a very dear desire of the Government. If the initial loss is, not twenty thousand but fifty thousand or even a lakh of rupees, Government are prepared to help in the endeavour to transport fish in a wholesome condition to the interior of the State dealing with the cold storage plant as a centre for preservation and distribution so that the fish industry is made one of the major industries in the State. Honourable members who are interested in the industry have not evinced any real interest in this problem. It is hoped that they will do so in future.

MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU : കോൾഡ് സ്റ്റോറേജ് പരീക്ഷണാർത്ഥമല്ലേ നടത്തിയതു് ?

DR. K. L. MOUDGILL : Yes, Sir.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഇതു് മുമ്പു നടത്തി തോൽവിയാണെന്നു കണ്ടു നിറുത്തിയിരുന്നതല്ലേ?

DR K. L. MOUDGILL : Yes, Sir. I am sure Sir, that the honourable member himself knows many of the circumstances that led to the termination of the experiment. But, further experiments are being carried out and it is too early to say that it is a failure. The results are promising.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഇപ്പോഴത്തെ പരീക്ഷണവും കണ്ടിടത്തോളം നഷ്ടമാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ ?

DR. K. L. MOUDGILL : No, Sir. On the contrary it is not a failure.

PRESIDENT: Even if the loss is ten times more, Government will go on with the experiment.

MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU: മുമ്പ് കോൾഡ് സ്റ്റോറേജിന് തടസ്സം വന്നത് മൽസ്യവ്യവസായികളുടെ പ്രക്ഷോഭണഫലംകൊണ്ടുകൂടി അല്ലേ ?

DR. K. L. MOUDGILL: The member is very well informed.

MR. P. KUNJU KRISHNAN: May I know whether there is any scheme for a scientific industry in the State?

DR. K. L. MOUDGILL: That is rather a tall order. There are a number of schemes for the improvement of fisheries.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഇതിനു മൂലധനച്ചെലവ് എന്തു വരും ?

DR. K. L MOUDGILL: Speaking from memory, Sir, about Rs. 22,000.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: മൂലധനച്ചെലവും അതിന്റെ പലിശയുംകൂടി കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം കൊണ്ട് സാരമായ ഒരു സംഖ്യ നഷ്ടപ്പെടുന്നില്ലേ ?

DR. K. L. MOUDGILL: Sir, it is a well known fact that in all commercial undertakings, in the beginning interest cannot be paid because in the initial stages many points of technique and marketing have to be established. But it is expected that ultimately interests may also be paid on this scheme.

Visha Vaidyasala in Peruvilla, Kalkulam.

147. ***MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether on 5th Thulam 1115 one M. Narayana Nadar of Peruvilla village in Alloor pakuthi, in Kalkulam taluk submitted a petition to the Government, praying that his Visha Vaidyasala should be recognised by the State; and

(*b*) the action taken thereon?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR: (*a*) No.

(*b*) This does not arise in view of answer to part (a).

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: May I know whether a petition dated 5-3-1115 was presented to Government praying for grant? And if so, what action was taken on the petition?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR: The petition was recorded after due enquiry.

Medicinal qualities of Palmyra-Jaggery.

148. ***MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR**: Will the Government be pleased to state whether the Research Department of Travancore University has made research about the medicinal qualities of palmyra-jaggery?

DR. K. L. MOUDGILL: No.

Market at Theyathungal.

149. *MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they have received any petition for sanctioning a private market at Theyathungal in Kongarpilly, Parur taluk; and

(*b*) if so, what action they have taken in the matter?

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR (*Ag. Secretary to Government*): (*a*) No.

(*b*) This does not arise in view to answer to part (a).

The Legislative Library.

150. *MR. G. VELU PILLAI: Will the Government be pleased to state:

(*a*) the total number of new books purchased for the Legislative Library in the year 1116;

(*b*) when the latest catalogue of the Library was printed; and

(*c*) the number of books purchased for the Library after the catalogue was printed?

MR. P. S. KUPPUSWAMI AIYAR: (*a*) 95.

(*b*) May 1937. A fresh catalogue is under preparation.

(*c*) 410.

Audit of the Development Department.

151. *MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the Development Department was audited in 1114 and 1115; and

(*b*) if so, the result of the audit?

MR. R. RAMA VARIER (*Deputy Accountant-General in charge of the duties of the Financial Secretary*): (*a*) Yes, in 1115.

(*b*) Certain minor irregularities were noticed, which were later on rectified.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: May I know, with reference to part (b) of the answer, what were the nature of the irregularties noticed and how they were rectified?

MR. R. RAMA VARIER: Certain inter-departmental adjustments had not been correctly made at the time of the audit, and these were asked to be expedited. Certain details regarding rates for cart hire were not supplied and these were also asked to be furnished.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: May I know whether the Development Department has credited the Forest Department with the amount of timber supplied by that Department?

MR. R. RAMA VARIER: Inter-departmental adjustments have been made.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: May I know the amount so adjusted in the Forest Department?

MR. R. RAMA VARIER: I am not in a position to give the exact figure just now.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: May I know the income derived out of the Development Department for 1115?

MR. R. RAMA VARIER: Rs. 40,203.

Munsiff's Court, Ettumanoor.

152. ***MR. K. R. NARAYANAN**: Will the Government be pleased to state:

(a) the number of cases filed in the Munsiff's Court, Ettumanoor since its inception; and

(b) the annual expenditure incurred for this court under rents, pay and stationery?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI (*Legal Remembrancer to Government*):

(a) O. S. 1,735
S. C. S. 631

	Rs.	Chs.	C.
(b) Rent	0	0	0
Pay	12,520	8	2
Stationery	*150	0	0

*approximate.

Malayalam Readers.

153. ***MR. C. JEBAMONY NADAR**: Will the Government be pleased to state:

(a) the person in whose favour the contract re: Government Malayalam Readers, Numbers 7, 8 and 9 is settled;

(b) the terms of the contract; and

(c) whether any extension of the period fixed by the original contract has been allowed?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR. (a) Mr. K. G. Parameswaran Pillai, Sri Rama Vilasom Press and Book Depot.

(b) The required information* is laid on the table.

(c) Yes, for a period of two years.

MR. C. JEBAMONY NADAR: May I know whether any tenders were called for before the contract was given?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: The contract was settled for 1938 to 39.

MR. C. JEBAMONY NADAR: I want to know from the honourable member whether any tenders were called for?

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: I have no information, Sir.

Mr. A. M. Chandy, Sub-Registrar at Aloor.

154. ***MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR**: Will the Government be pleased to state, whether it has been brought to the notice of the Government on 6-11-1116 (or in the first week of Ani 1116) about the corrupt practices of Mr. A. M. Chandy, the Sub-Registrar at Aloor?

*Vide Appendix IV page 369-371.

MR. K. MADHAVA KURUP: A petition was received on 14-11-1116. It is under enquiry.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: May I know, from the honourable member, who sent the petition against Mr. Chandy B. A., Sub-Registrar of Aloor?

MR. K. MADHAVA KURUP: It was signed by some inhabitants of Aloor.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: May I know the number of signatories?

MR. K. MADHAVA KURUP: 126.

Mr. A. M. Chandy B. A., Sub-Registrar of Aloor.

155. ***MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:** Will the Government be pleased to state whether it is brought to the notice of the Government that, during office hours, Mr. A. M. Chandy B. A., the Sub-Registrar of Aloor, pays regular visit to his salt pans obtained by lease or (பாட்டம்) in Rajakamangalam?

MR. K. MADHAVA KURUP: Such an allegation has been made.

Appendix I.

Vide Answer to Question No. 125.

List of Government Offices accommodated in the New Public Office Buildings near the Museum.

Block No. 1 and extension	Chief Engineer's Office
Do. 2 1st floor	Public Service Commissioner's Office
Do. ground floor	Education Offices: Divisional Inspector; Do. Inspectress; Assistant Inspectress of Girls Schools.
Block No. 3 1st floor	Devaswom Commissioner's Office
Do. ground floor	Anchal Superintendent's Office.
Block No. 4 1st floor	Office of the Director of Public Health. Office of the Director of Industries.
Do. ground floor	Office of the Director of Agriculture. Do. Marketing Officer. Do. Divisional Inspector.
Block No. 5. Ground floor	Office of the Deputy Income Tax Commissioner. Office of the Registrar of Co-operative Societies. Office of the Co-operative Inspector.

Appendix II.

Vide Answer to Question No. 129.

Statement, by caste, of officers of the Registration Department drawing a pay of over Rs. 100 as on the 1st Karkatakam 1116.

Hindu.		
Brahmin	...	4
Nair	...	4
Other Forward Hindu	..	1
Muslim	...	1
Christian		
Latin Catholic	...	1
Jacobite Syrian	...	1
Marthomite	...	2

Appendix III.

Vide Answer to Question No. 143.

Statement *re* Census Tabulation Work.

Sorters.

Muslim	20
Christians	
Anglican	5
Jacobite	15
Latin Catholic	19
Syrian Catholic	24
Other Christian	5
S. I. U. C.	5
Marthomite	5
Hindus.	
Pulaya	10
Nadar	10
Ezhava	44
Nayar	44
Kurava	5
Brahmin : Non-Malayala	4
Malayala	2
Vellala	5
Other Hindu	9
Paraya	5
Kammala	9
Other specified Hindu	5

Supervisors.

Muslim	3
Christians	
Latin Catholic	3
Marthomite	1
Anglican	1
Syrian Catholic	4
S. I. U. C.	1
Jacobite	3
Hindus.	
Nadar	2
Ezhava	7
Nair	7
Brahmin	3

Chief Superintendent.

Brahmin	1

Divisional Superintendents.

Muslim	1
Ezhava	1
Vellala	1

APPENDIX III - (*contd.*)

Record Keepers.	
Brahmin	1
Muslim	1
Ezhava	1
Junior Record Keeper	
Nair	1
Peons.	
Muslim	2
Christians	
Jacobite	1
Latin Cotholic	1
Marthomite	1
S. I. U. C.	1
Anglican	1
Other Christian	1
Hindus	
Ezhava	3
Nair	2
Nadar	1
Vellala	2
Velan	1
Pulaya	1

Appendix IV.

Vide Answer to Question No. 153.

Terms of the contract for the printing and sale of Malayalam Readers No. 7, 8 and 9.

1. The contractor shall deposit Rs. four hundred only as security for the due performance by him of the terms and conditions to the contract and on his part to be observed and performed.

2. The period of contract shall be two years commencing with the school year 1938—1939.

3. The contractor shall pay to Government a royalty calculated at the rate of two annas (Chs. three and Cash nine) per book and the amount due in respect of books sold in each month shall be remitted into the nearest Government Treasury to the credit of the Government Press (XXI-2 c) at the end of that month.

4. The contractor shall submit to the Superintendent, Government Press or such other officer as may be authorised in this behalf by Government monthly returns of the copies of the books sold together with the chellan receipt evidencing the remittance of royalty due in the

Treasury. The contractor shall also maintain a stock book correctly showing accounts of the books printed and sold including those in the hands of his agents appointed under clause 15 *infra* as well as the amount realised by such sale. Such books of accounts shall be open to inspection at any time by the Superintendent, Government Press or any other officer deputed by Government for the purpose. The contractor shall afford all facilities in the matter of such inspection.

5. The contractor shall on or before the second Edavom One Thousand One Hundred and Thirteen keep ready for inspection in his office the following number of copies of each reader:—

(*a*) 6000 copies of the reader for Fourth Form,
(*b*) 21000 copies of the reader for the Fifth Form and Seventh Class and
(*c*) 5000 copies of the reader for the Sixth Form.

6. If it is found that further copies of the above readers are necessary the contractor shall prepare such number of additional copies of each book as may be required by Government and within the time limit if any prescribed therefor and subject to all the conditions herein set forth.

7. The copies of all the Readers shall be printed neatly and legibly on 26 lbs., Dl. Crown glazed paper. The size of the book shall be crown octavo. Books shall be bound in stiff cover with calico bottom. Each book shall consist of 200 pages of printed matter approximately. The paper and binding materials shall in all respects conform to the samples submitted by the contractor along with his tender.

8. The readers shall contain about thirty five illustrations. The necessary blocks of the illustrations shall be made by the contractor and got duly approved by the Superintendent of the Government Press. The illustrations shall be printed neatly along with the text in the appropriate places marked.

9. The final proof of the readers shall be duly passed by the convener of the Special Committee for the preparation of the readers, before printing.

10. The contractor shall be bound to make copies of the readers ready for sale within one month from the date of supply of the matter.

11. As soon as copies of the books are ready the contractor shall give intimation to that effect to the Superintendent of Stationery. The Superintendent of Stationery will then check the number of copies printed and made ready and stamp the books with a special Government seal provided for the purpose. The contractor shall not sell any copy which does not bear on it the Government stamp referred to above.

12. All printed copies of the readers shall be deemed to be the property of Government until they are actually sold by the contractor.

13. The contractor shall at his own cost and risk arrange for the distribution of the copies of the readers sufficiently early before the re-opening of the schools after the mid-summer recess so as to make the copies easily available to the purchasers in all parts of the State.

14. The price of a copy of any of the readers is fixed at Chs. fourteen and the contractor shall be bound to sell them at that rate only, throughout the State.

15. The contractor shall not assign or sublet his rights under this contract except with the previous sanction in writing of the Government and any assignment or subletting in contravention of this clause will not on any account bind the Government. The contractor shall however be entitled to have local agents for the sale of the books and the names and addresses of such agents as well as any change of agents or any change in their addresses shall be duly intimated to Government.

16. The security deposit made under this contract will be returnable to the contractor three months after the expiry of this contract and after the final settlement of accounts between the contractor and the Government. It shall however be open to Government to declare the security deposit or any portion thereof forfeited to Government in the event of any breach by the contractor of all or any of the terms and conditions of this contract and on his part to be observed and performed.

17. In the event of any breach by the contractor or by any of his agents of all or any of the terms and conditions of this contract it shall be competent for Government to cancel this contract and take possession of all the copies of the readers in the possession of the contractor and his agents. The contractor shall in such case be entitled only to the cost of production of the books as estimated by the Superintendent, Government Press, subject to any reasonable penalty that the Government may impose. The Superintendent's decision on the cost of production shall be final. The cancellation of the contract under this clause shall not in any way prejudicially affect the right of the Government to recover all loss and damages incurred by Government on account of the breach of the contract by the contractor.

18. All sums found due to Government under this contract shall be recovered under the provisions of the Revenue Recovery Act for the time being in force from the assets of the contractor as well as of his guarantor if any.

19. In all matters relating to the interpretation of the terms of this contract or on the question whether there is a breach of the contract by the contractor, the decision of the Government shall be accepted as final.

PURCHASE OF POWER FROM THE P. H. E. PROJECT BY THE COCHIN GOVERNMENT.

PRESIDENT: Honourable members will, I am sure, be glad to learn that this Government have received information that the Government of His Highness the Maharaja of Cochin have approved the scheme for the purchase of power by the Cochin Government from the Pallivasal Hydro Electric works. This is one more instance of the way in which active sympathy and helpful co-operation have been evinced by the Government of His Highness the Maharaja of Cochin to whom our sincere thanks are due.

Order. Order. I am now going to the budget grants.

DEMAND II—LAND REVENUE AND TAXES ON INCOME.
(*continued.*)

Motion No. 8. (*Continued*)

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR: Sir, it will not be advisable to allow a low paid clerk in the Division Cutcherry or the taluk office to give information to the public on official matters. If one clerk is appointed for this purpose he won't be able to give information relating to all the Sections without reference to the clerks dealing with those subjects, and sometimes it may so happen that confidential information is given out due to the indiscretion of the clerk and therefore the proposal is unworkable.

The public may get all possible information from the responsible officers like the Division Peishkar or the Sheristadar or the Tahsildar or his Deputy.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY (*Meenachil* cum *Todupuzha*); I do not press the motion, Sir.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 9.

MR. P. NARAYANA PILLAI; Sir, I move--

To reduce the allotment of Rs. 11,250 for travelling allowance by Re. 1.

(To discuss the desirability of granting a remission of 50 per cent of the land tax.)

The ryots are in a miserable condition at present. The prices of the argicultural products have considerably fallen, especially the products that are exported from our country. Even under ordinary conditions, the cultivators are not able to produce the normal yield from their property. Combined with this, there is the occasional failure of crops either due to want of rain or due to excess of rain. The economic depression continued unabated and it is further augmented by the present war situation.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: I may be permitted to point out that strictly this motion cannot be moved now.

PRESIDENT: How does the honourable member justify his motion for a remission of 50 % of the land tax under the heading of Division Cutcherries? I rule the motion out of order.

Motion No. 10

The following motion was not moved;

MR. G. VELU PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 11,250 for Travelling allowances by Re. 1.

Motion No. 11.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN:

To reduce the allotment of Rs. 11,250 for Travelling allowances by Re. 1.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സർ, ട്രാവലിംഗ് അലവൻസിനുള്ള ൧൧൨൫൦ രൂപയിൽനിന്നും ൧ രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം തിരുവിതാംകൂറിലെ പല നിലങ്ങളും പുരയിടങ്ങളും വെള്ളപ്പൊക്കംകൊണ്ടു നാശമോശം വന്നതിനെപ്പററി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പല തോടുകളുടേയും മുഖങ്ങളുടെ ഇരുവശങ്ങളും ഗവൺമെൻറിൽനിന്ന് ജനങ്ങൾക്കു പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. അതുകാരണം തോട്ടിൽക്കൂടി ഒഴുക്കുവരുന്നഭാഗത്തു വെള്ളം പോകാതെ കെട്ടിനിറുത്തി കൃഷിക്കാർ ആ സ്ഥലം എല്ലാം കരക്കൃഷിക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിവരുന്നു. അതുകൊണ്ടു തോടിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലുമുള്ള നിലങ്ങളിൽ വെള്ളം കവിഞ്ഞൊഴുകുകയും തന്നിമിത്തം കൃഷികൾക്കു നാശംസംഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു സാധാരണമാണ്. ഉദാഹരണമായി വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ നമ്മുടെ ചീഫ്സെക്രട്ടറി അവർകൾ വന്നപ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ ഉപദ്രവം നേരിടുന്ന ഒരു തോടിനെ ഞാൻ കാണിച്ചുകൊടുത്തു. അദ്ദേഹം അതുകാണുകയും അതിനു പരിഹാരം വരുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യം മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടും ഇതുവരെ യാതൊരു നടപടിയും ചെയ്തതായിട്ടു കാണുന്നില്ല. ഏകദേശം ഒരു ചങ്ങല വീതിയുള്ള തോട്ടിൽ മൂന്നു നാലു് അടി വീതിയിലുള്ള ചെറിയ തോടുകളിട്ടിരിക്കുന്ന കാര്യമാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. വർഷകാലം വരുമ്പോൾ ഉത്തരം തോടുകൾ മുഴുവനും വെള്ളംകൊണ്ടു നിറയും. അതു ആററിലേയ്ക്കു് ഒഴുകി വീഴുവാൻ സമ്മതിക്കയുമില്ല. ഇത്തരം തോടുകളുടെ മുഖഭാഗങ്ങൾ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന പതിവു നിറുത്തണം. പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും തിരിച്ചു എടുക്കയും വേണം. കോടനാട്ടിൽ പുലിനട എന്ന സ്ഥലത്തു പൊന്നുംവിലയും കൊടുത്തു ഒരു പാലംകെട്ടാൻ ശ്രമിച്ചു. തോടു് പതിവായിരുന്നതിനാൽ വ കൊല്ലം ആ പാലംകെട്ടാൻ സാധിച്ചില്ല. പിന്നീടു ചില മദ്ധ്യസ്ഥന്മാർ ഇടപെട്ടു് സ്ഥലം തൽക്കാലം അനുവദിപ്പിച്ചു ഇപ്പോൾ പാലം പണി തുടരുന്നു. മേൽപ്രകാരം തോടു പതിച്ചു കൊടുത്തതുകൊണ്ടു ഇരു കരയിലുള്ള കൃഷിക്കു ഇതുകൊണ്ടു വലിയ ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. എന്റെ താലൂക്കിലെ കഥ പറയുകയാണെങ്കിൽ ആലുവായിൽനിന്നും ഒരു മൈൽ കിഴക്കായി ഒരു പാലം ഉണ്ടു്. ഇതിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലും തോടു് ഏകദേശം ൮ ഫർലോങ്ങ് സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കായി പതിച്ചുകൊടുത്തു. ഓരനാട്ടുപിലാമൂടിത്തോടു ചീഫ്സെക്രട്ടറി അവർകളെ കാണിച്ചുകൊടുത്തതാണു്.

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

ഇങ്ങനെ വേറെയും തോടുകൾ ഉണ്ട്. സ്വാധീനമുള്ള ആളുകൾ തഹശീൽദാരന്മാരെക്കൊണ്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ മററുള്ളവരെക്കൊണ്ടോ പതിപ്പിച്ചെടുത്തതുകൊണ്ടു പൊതുജനങ്ങൾക്കുപയോഗമുള്ള ഇത്തരം സ്ഥലങ്ങൾ അവരുടെ കയ്യിലായിത്തീർന്നു. ഈ സ്ഥലങ്ങൾ മുൻപു പതിച്ചുകൊടുത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഒരുപക്ഷെ സർവീസിൽനിന്നും പിരിഞ്ഞോ അല്ലെങ്കിൽ മരിച്ചോ പോയിരിക്കാം. അതുകൊണ്ടു അവരെ ശിക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. എന്നാൽ ഗവൺമെൻറിനു ഒരു കാര്യം ചെയ്യാം. അതു തിരിയെ എടുക്കാൻ സാധിക്കും. അങ്ങിനെ എടുത്തു് കൃഷിക്കു് ഉപയുക്തമാക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഗവൺമെൻറു വേണ്ടവിധം സംരക്ഷിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. കൃഷിക്കുപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അനേകം തോടുകൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു സാധാരണമാണ്. ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സ്വാധീനം പിടിച്ചു് അങ്ങിനെയുള്ള തോടുകൾ പതിച്ചെടുക്കാറുമുണ്ട്. ഇതെല്ലാം അടുത്തകാലത്തുണ്ടായതാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പത്തു കൊല്ലത്തിനുമുമ്പു നടന്നിട്ടുള്ള സംഗതികളാണിതെല്ലാം. എൻെറ അറിവിൽ ഇപ്രകാരം പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി മൂന്നുനാലു തോടുകൾ തന്നെയുണ്ട്. അതിനാൽ മലവെള്ളം വരുമ്പോൾ ഈ തോടുകൾ കവിഞ്ഞു് വെള്ളം കൃഷിചെയ്യുന്ന നിലങ്ങളിൽ പായുന്നു. ഇങ്ങിനെ ഏകദേശം ൧൦൦ പറ നിലത്തോളം ഇക്കൊല്ലം മലവെള്ളം നിമിത്തം നശിച്ചുപോയതായി എനിക്കുതന്നെ അറിയാം. ഇതുപോലെ കരത്തോടു മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ മുട്ടുചിറ ഇട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും കൃഷിക്കു വലിയ നാശങ്ങൾ ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറു അത്തരം മുട്ടുചിറകൾ മാററണമെന്നു് ആർഡർ കൊടുക്കാറുണ്ടെങ്കിലും അപ്പോഴെല്ലാം അത്തരം മുട്ടുചിറകളുടെ തുമ്പുകൾ മാത്രം പൊളിച്ചുമാററിക്കളയുകയും ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലം അതേരീതിയിൽ ഇട്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഏകദേശം ഇരുനൂറു് ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങളിലെ കൃഷി മോശപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾക്കു് ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മൗനാനുവാദം കൊടുത്തിരിക്കുന്നതായും കാണുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ചു് പല പരാതികളും അധികൃതസ്ഥാനങ്ങളിലേക്കയച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അതെല്ലാം ദിവാൻജി അവർകളോ ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകളോ കണ്ടു എന്നുതന്നെ വന്നിരിക്കയില്ല. ഇവിടെ എത്താൻതന്നെ വളരെ കാലതാമസം ഉണ്ടാകും. പറവൂർ താലൂക്കിലുള്ള

പൊക്കാളികൃഷിക്കുള്ള പ്രധാനദോഷം ഇതാണ്. ഈ സാമ്പത്തികാധഃപതനകാലത്ത് ഇങ്ങനെ കൃഷിക്കുതന്നെ നാശം ഉണ്ടായാലുള്ള ദുരിതം എത്രമാത്രമെന്നു ഞാൻ പറയാതെതന്നെ അറിയാമല്ലോ. ഇവിടത്തെ കൃഷികാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് രാവും പകലും ഏകശ്രദ്ധയോടുകൂടി ഇരിക്കുന്ന ഭരണാധികാരിയുടെ മുമ്പിൽ ഈ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് കൂടുതലായി യാതൊന്നും പറയണമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. പുറമ്പോക്കുകൾ, തോടുകൾ മുതലായ സ്ഥലങ്ങൾ ജനങ്ങൾ അക്രമമായി പ്രവേശിച്ച് പൊതുജനദ്രോഹവും ഗവൺമെന്റിനു വലിയ തടസ്സങ്ങളുമുണ്ടാക്കിവരുന്നുണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് കുളച്ചൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആഫീസിൽവച്ച് ദിവാൻജി അവർകൾ വളരെ കർശനമായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചുകാണുന്നില്ലെന്നു വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈവക കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് നാലുകാശിന്റെ ചിലവില്ല. ഓരോ ഡിവിഷൻ പേഷ്ക്കാരും അവരവരുടെ ഡിവിഷനുകളിലുള്ള തോടുകളോ വഴികളോ പുറമ്പോക്കു പ്രദേശങ്ങളോ കണ്ടുപിടിച്ച് അവിടെ പ്രവേശനം നടത്തിയിട്ടുള്ളവർ ഉടനടി അവിടെനിന്നും മാറിക്കൊള്ളണമെന്നു കർശനമായി ആജ്ഞാപിച്ചാൽ, അത്തരത്തിൽ കീഴ്സിൽബന്തികൾക്ക് ഒരു സർക്കുലറയച്ചാൽ, ഇതു് ഉടനടി നടപ്പിൽവരുന്നതാണ്. ഇതേസംബന്ധിച്ച് ഇത്രകാലത്തിനകം അതാതു പകുതികളിലെ പ്രവർത്തികാരന്മാർ റിപ്പോർട്ടയച്ചില്ലെങ്കിൽ അവരെ കർശനമായി ശിക്ഷിക്കുകയും വേണം. ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള പൊതുജനങ്ങളും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റുമായി സഹകരിക്കണം. ഇത്രയും ചെയ്താൽ രണ്ടു മാസത്തിനകം ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിയും.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: പുറമ്പോക്കു സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങനെ ശരിപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയും. ജനങ്ങൾക്ക് പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എന്തുചെയ്യാനാണ്?

MR. T. C. KESAVA PILLAI: പുറമ്പോക്കുകളുടെ കാര്യം ആദ്യംചെയ്തു കഴിയട്ടെ. അതിൻശേഷം മറ്റേക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാമല്ലോ. പുറമ്പോക്കു തോടുകളുടെ ഇരുവശമുള്ള കരകളിൽ നിന്നും മണ്ണുവീണു തോടു ഏറെക്കുറെ നികന്നു കഴിയുമ്പോൾ അവിടെ മറ്റുള്ളവർ വന്നു പ്രവേശിക്കുന്നു. ഇത്തരം തോടുകൾ വല്ലപ്പോഴും വെട്ടിച്ചു

[Mr. T. C. Kesava Pillai]

തരണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ എൻജിനീയർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ അതിനു എട്ടുലക്ഷം പത്തുലക്ഷം വേണമെന്നു പറയും. ഇത്തരം തോടുകൾ ഇപ്പോൾ എങ്ങനെ കിടക്കുന്നു എന്നതന്നെ അവർ ശരിയായി നടന്നു കണ്ടിട്ടില്ല. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ കുളച്ചൽ മുതൽ തേങ്ങാപട്ടണംവരെ കിടക്കുന്ന എ. വി. എം. ക്യനാലിൻെറ പണി ഇപ്പോഴും തുടങ്ങാതെ ഇരിക്കുന്നതു ഇതുകൊണ്ടാണ്. തോടിൻെറ നീളം, വീതി, പൊക്കം ഇവ കണക്കാക്കി പെരുക്കി ഇത്ര ക്യൂബിക്ക് അടി എന്നു ഒരു കണക്കു എടുത്തു എസ്റ്റിമേററിടുകയാണു ചെയ്യുന്നതു. എന്നാൽ ടി സ്ഥലം താഴ്ന്നു കിടക്കുന്നതുകൊണ്ടു പി. ഡബ്ള്യു. ഡി. ക്കാർ പറയുന്ന പണം മുഴുവനും വേണ്ട. ഇതുപോലെ ഇടവഴികളിൽ പലരും വേലിയും കയ്യാലയും വച്ചു അടച്ചുകളയുന്നുണ്ടു. യാതൊരുപണച്ചെലവുംകൂടാതെ ഇങ്ങനെ ആക്രമണം നടത്തിയിട്ടുള്ള പുറമ്പോക്കുകളെ തിരിയെ എടുക്കാവുന്നതാണ്. ദിവാൻജി അവർകൾ ഇതിലേക്കു മൂന്നുമാസത്തെ കാലാവധി കൊടുക്കണം. അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സർപ്രൈസ്‌വിസിററ് നടത്തി ഇതിനു ഉദാസീനത കാണിക്കുന്ന പേഷ്കാരന്മാരെ തഹശീൽദാരന്മാരും, തഹശീൽദാരന്മാരെ പ്രവൃത്തികാരന്മാരും ആക്കണമെന്നും, പ്രവൃത്തികാരന്മാരെ വീട്ടിൽ പറഞ്ഞയയ്ക്കണമെന്നും പറഞ്ഞാൽ ഈ സംഗതി നിഷ്പ്രയാസം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ കഴിയും. സചിവോത്തമൻെറ കൈകൊണ്ടു ഇങ്ങനെ ഒരുത്തരവുമാത്രം അയച്ചാൽമതി.

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR: Sir, at the Joint Session of the Legislature on Monday last, the Dewan-President explained clearly the attitude of Government in the matter of encroachments on Government lands. Government have issued circular instructions defining and clarifying the policy of Government in regard to the treatment of encroachments, and making it clear that there should be no compunction with regard to encroachments deliberately effected and that no plea of length of time for which such encroachers were in occupation or of the absence of objection by the departments concerned could be accepted for the grant of any concession to the unauthorised occupants. Government have also told the officers that encroachments should be detected promptly when they occur and dealt with firmly and that eviction should be the rule and not the exception. They have also been told that as *kuthagapattam* leases of such encroachments are a direct incitement to trespass, no proposal for lease even temporarily should be entertained. As thus the policy of Government in the matter has been clearly defined and the officers directed to take prompt steps to carry out this policy, it is hoped that the tendency to squat on poramboke land by adjoining land holders will be effectively checked.

As regards the specific instances pointed out, reports will be called for from the departments concerned and the matter considered in all its aspects.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പതിച്ചു കൊടുത്ത സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടി നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു എന്നു പറയാമോ?

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR: അതിനെപ്പററിയും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ വരുത്തി ഗവണ്മെൻറു വേണ്ടതു് ആലോചിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണു്.

PRESIDENT: Order, order. In this connection, there is another phenomenon to which I must draw attention. During the last six months or a year, I have had the grest pleasure of hearing a large number of legal practitioners with regard to these encroachments. My uniform statement to them has been that as a professional man I would always be glad if lawyers get some fees from their clients but that the policy with regard to encroachments will be the same, and generally the petitions have been rejected in the great majority of the cases. Apparently, there is an idea afloat that a prayer for kuthagapattam lease as a kind of alternative may sometimes be of avail. As far as possible, Government's intentions would be that excepting in excepsional cases where there has been absolute bonafides or justifiable ignorance, Kuthagapattam will not be thought of as an alternative expedient The policy of Government has been clear and it is hoped that people will not waste more money on efforts to get round the Government's declared policy.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: പ്രസിഡൻറവർകളുടെ മറുപടി കേട്ടതിനുശേഷം മററുള്ളവക്കു സൗകര്യം വരുത്തക്കവിധത്തിലുള്ള പ്രവേശനത്തെ തടയുമെന്നു ബോദ്ധ്യംവന്നതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion No. 12.

The following motion was not moved.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN;

To reduce the allotment of Rs 11,250 for Travelling allowances by Re. 1.

Motion No. 13.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 11,250 for Travelling allowances by Re. 1.

This is intended to discuss the urgent necessity for the creation of a separate Chengannur taluk or the establishment of a Sub-Treasury at Chengannur. Sir, this is not a new question so far as this House is concerned. The object of my motion is obvious.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: May I know how this question can be brought under Travelling allowance?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, The question of creating a separate Chengnnur taluk would have been brought to the notice of Government if the Division Peishkar travels in those parts. He would be convinced of the urgent necessity of establishing a taluk. If he travels properly and conducts an effective inspection of the records maintained in the taluk offices under him he would be convinced of the various difficulties and inconveniences that the public have been put to on account of the absence of a separate Chengannur taluk.

PRESIDENT: The honourable member may proceed.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, it has become almost impossible for the Tiruvalla Tahsildar to discharge his official duties satisfactorily. For, in the Tiruvalla taluk there are at present 27 Pakuthies, and I do not think any other taluk contains so many Pakuthies. Sir, in point of population also the taluk has about 4,00,000 people. It has been brought to the notice of Government by means of interpellations and cut motions and also to the notice of the Dewans of the State on two occasions when they were touring in those parts the absolute necessity for a separate Chengannur taluk. Sir, if the Government for any reason finds it impossible just at present to create a separate Chengannoor taluk, the public there will be satisfied if a Sub-Treasury is established there. The question of expenditure for the establishment of a separate taluk is not a very serious one. There are two Magistrates, the First Class and Second Class Magistrates and it will be easy and convenient if this work is entrusted to one of them. Only one or two clerks and some menial servants will have to be appointed for the purpose. When we consider the number of public institutions in Chengannur, one can imagine the difficulties the public are put to on account of the absence of a Sub-Treasury there. We have got a First Class Magistrate's Court, a Second Class Magistrate's Court, a Munsiff's Court, several Educational institutions, Devaswom Group Superintendent's Office, Office of the Assistant Superintendent of Police, Sub-Registry Office and an Excise Inspector's Office. Money has to be deposited in and withdrawn from the Thiruvalla treasury. These Officers will have to send money through their peons and withdraw money through the peons who are getting Rs. 9 or Rs. 10 a month. When we consider the distance from the northernmost part of the taluk to the southernmost part of the Thiruvalla taluk then also the necessity for a separate Sub-Treasury in Chengannur will be evident. Sir, I have repeatedly brought this matter to the attention of Government from 1108 forward. The Land Revenue Commissioner had been assuring us that the matter will be favourably decided during the course of this year. In 1115, during the Budget Session, the Land Revenue Commissioner, on behalf of Government, assured me that favourable reports have been submitted to the Government and that the matter is engaging the attention of Government. Sir, till this moment this question has not been decided. We are not very parti-

cular at this juncture for the creation of a separate taluk at Chengannur. It is highly necessary that a separate Sub-Treasury is established at Chengannur and the cost of it will only be very nominal to Government. I am given to understand that the Deputy or Assistant Accountant General, who had been to Thiruvalla for inspection recently, had to remain in the Treasury very late in the night on all the days of his stay there, on account of the very heavy business the Treasury had to transact daily. So, my submission is that the establishment of a separate Sub-Treasury at Chengannur will substantially relieve the work of the Thiruvalla Sub-Treasury. I would therefore commend my motion for the unanimous acceptance of the House.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI (*Tiruvalla*): Sir, I support the motion. Last year also the same point was raised and there was some silent understanding between the Land Revenue Commissioner and the mover. But nothing has happened till now as a result of the understanding. This year also the same thing should not be repeated. It is very essential that there should be a separate Sub-Treasury if Government do not find it possible to have a separate taluk. Sir, I have stated all my arguments last year. I do not want to repeat them again here. I support the motion.

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN (*Tiruvalla*): സർ, ചെങ്ങന്നൂരിൽ ഒരുസബ്ട്രഷറി വേണമെന്നുള്ള ആവശ്യത്തെപ്പററി ഇതിനുമുമ്പ് പല അവസരങ്ങളിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തിരുവല്ലായിൽനിന്നും ൧൫ മൈൽ ദൂരമുള്ള പന്തളത്തുള്ള ഒരാൾ അവിടെപോയി പണംവാങ്ങിക്കണമെങ്കിൽ എത്ര വിഷമമുണ്ടെന്നു ആലോചിച്ചാൽ അറിയാവുന്നതാണ്. ചിലപ്പോൾ പണം മാററിക്കിട്ടണമെങ്കിൽതന്നെ ആറേഴമണിയാകും. ചില ദിവസങ്ങളിൽ തിരുവല്ലായിൽ താമസിച്ച് പിറെറദിവസം പണം കൊണ്ടുവരുന്നുമുണ്ട്. പബ്ളിക്ക് ആഫീസുകൾ, ഹൈസ്ക്കൂൾ, മുൻസിഫ് കോടതി മററുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇങ്ങനെ പല ആഫീസുകളും ചെങ്ങന്നൂരിൽ ഉണ്ട്. സാധുക്കളായ പെൻഷൻകാരും അവിടെചെന്നു പണം വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു വരണമെങ്കിൽ ൧൪ം, ൧൫ം മൈൽ നടക്കണം. എം. സി. റോഡിൽതന്നെ തിരുവല്ലായിൽ നിന്നു പന്തളംവരെ നാലഞ്ചു കള്ളുഷാപ്പുകൾ കടന്നുവരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പണവും വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു വരുന്നവർ ഈ ഷാപ്പുകളുടെ മുൻവശത്തെത്തുമ്പോൾ വളരെ ഭയപ്പെടുന്നു. ഈ സംഗതി ഞാൻതന്നെ ൧൨ കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. അന്ന് ചെങ്ങന്നൂരേക്ക് ഒരു സബ്ട്രഷറിയെങ്കിലും തരാമെന്നു വാക്കുതന്നിരുന്നു. ആണ്ടുതോറും ഇക്കാര്യത്തെപ്പററി ഈ സഭയിൽവന്നു സഭയുടെ മുമ്പാകെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതല്ലാതെ മററു യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഒരു പ്രത്യേകതാലൂക്കായി ചെങ്ങന്നൂരിനെ തിരിക്കേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്.

PRESIDENT: It is rather interesting to hear about the 'silent' understanding referred to by Mr. M. R. Narayana Pillai. The facts are these:—

What Mr. Ramachandra Rao seems to have said on the last occasion runs thus:

"But at present I cannot recommend that Chengannur should be made a distinct and separate taluk. The Land Revenue Commissioner has already recommended that there should be a separate treasury at Chengannur and the matter is engaging the attention of the Government.,,

Mr Velayudhan Pillai has said as follows:—

"In view of the sympathetic assurance.......... (Then the Dewan interposed:— and in view of the leakage of the news) given by the Land Revenue Commissioner, I beg to withdraw the motion."

This is what has happened.

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR: The matter is under consideration by Government and it will be disposed of as soon as possible.

PRESIDENT: The honourable member may remember that there is no private understanding in the matter and that the Government have noted the importance of the matter.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: This time I understand even the Financial Secretary will be favourably disposed of in regard to this matter.

PRESIDENT: I do not think you need labour the point any further. This is only a public understanding.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Then, in view of the public understanding and also in view of the fact that the question will be favourably considered, I beg to withdraw the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion No. 14

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 11,250 for Travelling allowances by Re. 1.

My object is to discuss about the urgent necessity for the immediate removal, by effective local inspections, of encroachments on Poramboke irrigation thodus chals and tanks by the adjacent private land owners.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Sir, that was the very point discussed in respect of the motion moved by Mr. Tharakan. No decision was arrived at on that point, because the honourable member withdrew his motion.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: That motion related only to poramboke lands in the State. But I want to discuss about thodus, chals, etc.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Mr. Tharakan was also referring to thodus which were leased out. More or less, the points raised in this motion were considered then.

PRESIDENT: I do not know whether the honourable member need take more time for that matter because the policy of Government has been unequivocally laid down in regard to porambokes.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Then I do not press the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motions Nos. 15 to 20.

The following motions were not moved.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

15. To reduce the allotment of Rs. 11,250 for Travelling allowances by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

16. To reduce the allotment of Rs. 11,250 for Travelling allowances by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

17. To reduce the allotment of Rs. 11,250 for travelling allowances by Re. 1.

MR. K. KUNJU PANIKKAR:

18. To reduce the allotment of Rs. 11,250 for travelling allowances by Rs. 10.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

19. To reduce the allotment of Rs. 11,250 for travelling allowances by Re 1.

MR. KAVIYUR K. K. KOCHUKUNJU:

20. To reduce the allotment of Rs. 11,250 for travelling allowances by Re. 1.

Motion No. 21.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Sir, I move the following motion *viz.*

To reduce the allotment of Rs. 76,563 for Division Cutcherries by Re. 1.

My object is to discuss the desirability of shifting the head-quarters of the Quilon Division to Mavelikara. I beg to submit that the head-quarters of the Quilon Division is now at Quilon and that is at one end of the District. The division head-quarters should as far as possible be centrally located so that it may command the convenience of people of the taluks comprised in it. Now Quilon being in a corner of the District there are great many inconveniences to the people of that Division. Mavelikara is a central place and if the head-quarters is shifted there, it will be a very convenient arrangement.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: How is it a more central place?

MR. P. NARAYANA PILLAI: Because Mavelikara is located in a central position.

PRESIDENT: Is there not a difficulty about the buildings in regard to the housing of other departments of Government?

MR. P. NARAYANA PILLAI: Yes, Sir. But the Government would very easily put up buildings for housing Government offices.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether the honourable member has any objection for shifting the head-quarters to Chengannur?

MR. P NARAYANA PILLAI: But Mavelikara is more important and occupies a more central position.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: What is the distance between Quilon and Shertalla?

MR. P. NARAYANA PILLAI: Just over 80 miles.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI (*Changanacherry cum Peermade*): May I know the distance from Mavelikara to Shertalla?

MR. P. NARAYANA PILLAI: 50 miles.

I think Mavelikara is a more central place for the Quilon District and it commands the conveniences of the public in a greater measure. That being so, it is highly desirable to fix Mavelikara as the head-quarters of Quilon.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: What is the distance of Shencottah from Mavelikara and can it be said that Mavelikara is a central place so far as Shencottah is concerned?

MR. P. NARAYANA PILLAI: No place can be located at an exactly central position to all the taluks comprised in a division.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: May I know why not?

MR. P. NARAYANA PILLAI: It is practically impossible.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Is it a mathematical impossibility or a psychological impossibility?

PRESIDENT. It may be an Architectural impossibility.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Sir I oppose the motion for shifting the headquarters of the Quilon Division to Mavelikara.

Quilon is a very important town and there are easy facilities for reaching the place from other taluks so far as the people are concerned. People who want to come from outside Travancore also feel the convenience of reaching Quilon quickly. Quilon which has natural advantages has been of late much neglected by the authorities concerned. In former times, Quilon was one of the most important sea ports of the West Coast of India.

PRESIDENT: From the historical point of view, according to the member, Mavelikara is more important. It is the present day convenience which has come up for discussion.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Sir, for years past there have been representations from the people of Quilon to construct a port there. It seems the matter is engaging the attention of Government and it is up to them to see that a place like Quilon which has natural advantages and which provides facilities for people to come from outside quickly and to their advantage, should be allowed to develop in all directions. Now, it appears that certain courts have been taken away from there and the jurisdiction of the existing courts has been minimised. To that extent the importance of Quilon has gone down. Here comes another proposal to shift even the headquarters of the division to Mavelikara. I submit that it will dwindle the importance of Quilon to a greater extent so much so that Quilon will become an insignificant place. The State will lose its prestige and position and thereby the State will be affected to an enormous extent. On account of industrial, commercial, educational and economic developments, Quilon holds a a really effective and central position in the State. These facts will show that Quilon deserves encouragement and not discouragement from Government and the public. We also find that a number of new

industries and businesses are cropping up in these days both in and around Quilon so much so there is increase even in the revenues of the State. I also submit that Quilon and its suburbs are inhabited by very industrious and intelligent sections of the people of His Highness the Maharaja. In many respects Quilon is the most important town next to Trivandrum. In answer to an interpellation here relating to the revenues derived from telephone, it was found that Quilon gives the largest revenue second only to Trivandrum. Under these circumstances it will be only fitting that Quilon is given as much encouragement as possible. It is not in the interests of the Government or the state to take away one institution after another from such an important place as Quilon. I would very much recommend that instead of this shifting the headquarters, some more Government institutions be installed in Quilon thus developing the potential capacity of that town.

Then the honourable member who urged for shifting the division headquarters said that there are places far removed from that town and thereby inconvenience is caused to the people inhabiting those parts. He also said in answer to a querry that Shertalla is over 70 miles away from Quilon. Then he answered that Mavelikara which is centrally situated according to him is also 50 miles away from Shertalla. In that case, how are we to be convinced of the so-called central situation that Mavelikara occupies. All these show that no convincing argument has been advanced for shifting the division headquarters to Mavelikara. In these circumstances I would request my friend to withdraw his motion. I also feel that the honourable members of this House will wholeheartedly agree with me in thinking that encouragement should be provided for further development of the town of Quilon. I appeal to this honourable House to throw out the motion.

MR. S. NARAYANA PILLAI (*Quilon* cum *Kottarakara*): Sir, I feel I must most emphatically oppose this motion. Quilon is one of the most important towns in Travancore and historically its importance dates from centuries. Even the Malabar era is called after the name of the town. The head-quarters of the Division has been located at Quilon ever since the division came into being. Its natural facilities are well known. Its location is in a most convenient and healthy place, its importance and commercial and industrial pre-eminence also are well known.

To remove the headquarters of a large division it must be shown either that its present location is inconvenient to a majority of the population of the area or at least that some other locality is more suited for locating the head quarters. No representation has been made by the people pointing out these difficulties. Neither of these has been proved by my honourable friend. There is one other serious difficulty if the headquarters is shifted to Mavelikara, because Mavelikara is not situated on any of the main routes while Quilon is situated on the main routes of communication, by road, rail and water It is not supplied with the amenities of even a town. Of course, it is historically an important place, but not so old or important as the town of Quilon. My friend, I fear, has not taken these factors into consideration when sending up the cut motion. It is out of sheer local patriotism that he

[Mr. S. Narayana Pillai.]

has moved the motion, Of late, Quilon has been losing its importance on account of that lack of sympathy which Quilon deserves from Government. The recent transfer of certain civil courts from Quilon has affected that town materially and economically. It will not be long before an agitation will be set up by the people of Quilon for the re-transfer of those offices which were taken away from Quilon. With these words, I very strongly oppose the motion.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : Sir, I support the motion of Mr. P. Narayana Pillai. Geographically, historically, scientifically and mathematically too (*Laughter*), Mavelikara is more a central place in the Division than any other place. Shertallai and Ranni are nearer to Mavelikara than Quilon. From Shertallai one can go to Quilon through Mavelikara.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know by which way?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Through the Quilon Mavelikara-Shertalla road.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : May I know whether one has to go to Mavelikara for that purpose?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : If he wants to pass through Mavelikara, he can do that.

MR. P. KUNJUKRISHNAN ; May I know the natural direct route?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : That is the main land-route so far as I am aware.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : Is it not Thattarambalam that is on the way?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : Thattarambalam is part of Mavelikara. Tiruvella is a very important place in Quilon Division and Quilon is far away from Tiruvella. Mavelikara will be nearer to Tiruvella than Quilon.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI ; May I know whether the member will not move that the Huzur Offices should be moved to Mavelikara on the ground of its central position?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI ; It is not my motion. It is Mr. P. Narayana Pillai's motion,

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. കൊല്ലത്തുള്ള ഡിവിഷൻകച്ചേരി മാവേലിക്കരെയ്ക്കു മാറേറണ്ടതു് ഭരണസൗകര്യത്തിനും ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തിനും ഒരുപോലെ ആവശ്യമാണു്. കൊല്ലം ഡിവിഷൻ കൊച്ചീ സംസ്ഥാനം വരെ വടക്കോട്ടു വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. അരൂക്കുററി മുതലായ സ്ഥലങ്ങൾ കൊല്ലത്തുനിന്നും വളരെ ദൂരത്താണു് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് കൊല്ലം ഡിവിഷൻെറ തലസ്ഥാനം മാവേലിക്കര മാററിയാൽ അതു് ഒരുവിധം ഒരു സെൻററാകും.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : ഏതെല്ലാം കച്ചേരികൾ മാററണമെന്നാണു് മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഏതെല്ലാം കച്ചേരികൾ മാററണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതുകേട്ടാൽ മനസ്സിലാകും. സാധാരണയായി ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യവും ഭരണസൗകര്യവും മററും നോക്കിവേണം ആഫീസുകൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു് മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ ഭരണത്തിനു വൈകല്യം വരികയോ മററു വിഷമങ്ങൾ നേരിടുകയോ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതു ഗവർമെൻറു് ചെയ്യണമെന്നില്ല. ഇതു മാതിരി ആഫീസുകൾ ജനങ്ങൾക്കു താമസത്തിനുള്ള സൗകര്യവും ഭരണസൗകര്യവുംനോക്കി സാമാന്യമായിട്ടു് ഒരു കേന്ദ്രത്തിൽതന്നെ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാതെ ഒരു സ്ഥലത്തു കുറെ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നോ, അവിടെ ചില ആളുകൾ താമസിക്കുന്നുണ്ടെന്നോ കരുതി പൊതുജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തെ ബലികഴിക്കരുതു്. മാവേലിക്കരയെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അവിടെയും സൗകര്യമായ കെട്ടിടങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ടു്.

MR. DOMINIC JOSEPH : ഈ രീതിയിൽ കോട്ടയം ഡിവിഷൻെറ സെൻറർ കോതമംഗലമാകയില്ലേ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : കോതമംഗലം ഒരു സെൻറർ തന്നെയാണ്. അതു് ഗവർമെൻറു തീരുമാനിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണ്. ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തെ ആസ്പദമാക്കിയും ഭരണത്തിനു വൈകല്യം വരാത്തവണ്ണവും വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളു. ഏററുമാനൂർ ഒരുകാലത്തു കോട്ടയം ഡിവിഷൻെറ സെൻറർ ആയിരുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : ചേർത്തല ഒരു കാലത്തു് കോട്ടയത്തിൻെറ സെൻറർ ആയിരുന്നില്ലേ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ചേർത്തലയും സെൻററായിരുന്നു. ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യങ്ങളനുസരിച്ചാണ് ഇപ്രകാരം മാററങ്ങൾ വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു. ഭരണസൗകര്യത്തിനും അതു് അത്യാവശ്യമാണ്. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : മഹാബലിയുടെ തലസ്ഥാനം എവിടെയായിരുന്നു എന്നു മെമ്പർക്കു് അറിയാമോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അറിവില്ല.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള കൊല്ലം ഡിവിഷൻെറ തലസ്ഥാനം മാവേലിക്കരയാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതിൽ ഒട്ടും അതിശയിക്കാനില്ല. ജനങ്ങളുടെ സൌകര്യത്തെ ലാക്കാക്കി കച്ചേരികൾ മാററിയിടേണ്ടതു് ഏത്രയും ആവശ്യമാണ്. ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെൻറു ജനങ്ങളുടെ

[Mr. A. K. Kumaran Vaidyan.]

സൌകര്യങ്ങളെ മുൻനിറുത്തി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ബദ്ധശ്രദ്ധമായിരിക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം മി. നാരായണപിള്ള കൊണ്ടുവന്നതിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഹാർദ്ദമായി അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഓരോ താലൂക്കിലുമുള്ള കച്ചേരികൾ അതാതു താലൂക്കിൻെറ മദ്ധ്യഭാഗത്തു സ്ഥിതിചെയ്യേണ്ടതാണ്. എന്നു മാത്രമല്ല, കൃഷിക്കാരുടേയും കച്ചവടക്കാരുടേയും സൌകര്യത്തെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ച് ആണ് ഇന്നത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെൻറു ഭരണം നടത്തിവരുന്നതു്. എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ബാക്കിയുള്ളവരുടെ മേൽ ഗവമ്മെൻറിന് കരുണയില്ലെന്നു അത്ഥമാക്കരുതു്. മാവേലിക്കര ഇപ്പോൾ ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട് കോടതിയും മററും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

MR. D. C. JOSEPH : Was there not a Municipality at Mavelikara some time back ?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN . മാവേലിക്കരെ മുൻസിപ്പാലിററി ഉണ്ടായിരുന്നോ ഇല്ലയോ എന്ന് എനിക്ക് അറിവില്ല. മുൻസിപ്പാലിററി ഉണ്ടായിരുന്നതോ ഉള്ളതോ ആയ പട്ടണങ്ങൾ മാത്രമാണ് ശ്രേഷ്ഠമായിട്ടുള്ളതെന്ന് വിചാരിക്കാൻ പാടില്ല. ഒരു പട്ടണത്തെ പൊതുജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ആക്കിത്തീർത്തെങ്കിൽ മാത്രമെ ആ സ്ഥലത്തിന് പ്രാധാന്യം വരുകയുള്ളു. അതിനാൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ചെറിയ പട്ടണങ്ങളെ നന്നാക്കിക്കൊണ്ടുവരണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : പറവൂർ കോടതി മൂവാററുപുഴയ്ക്കു് മാററേണ്ടതല്ലേ?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : വേണ്ടതു തന്നെ. എന്നാൽ അതിലേക്ക് മൂന്നുനാലുലക്ഷം രൂപായുടെ ചിലവുവരും. ഈ സാമ്പത്തികാധഃപതനകാലത്തു ഗവമ്മെൻറിൽനിന്ന് ഇത്ര വലിയ തുക ചിലവാക്കുന്നതു് ആശാസ്യമല്ല. എന്നു മാത്രമല്ല പറവൂർ കച്ചേരി മാററരുതു് എന്ന് ഗവമ്മെൻറു് ഇതിനകം തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള സംഗതി കൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു

MR. P. KUNJUKRISHNAN . അതേ രീതിതന്നെ കൊല്ലം കച്ചേരികൾ മാവേലിക്കരയ്ക്കു് മാററുന്നതായാൽ ഉണ്ടാകുകയില്ലേ?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN . മാവേലിക്കരയിൽ അത്രയും ചിലവുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. പകുതിക്കച്ചേരികൾ തന്നെ ഓരോ പകുതിയുടെയും മദ്ധ്യസ്ഥാനത്തു വേണമെന്നു വാദിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു് ഡിസ്ത്രിക്റ്റ് കച്ചേരിയുടെയും, ഡിവിഷൻ കച്ചേരിയുടെയും മററും കഥ പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഇന്നു് മാവേലിക്കരെയുള്ളവർക്കു് കൊല്ലത്തു കച്ചേരികൾ കിടക്കുന്നതു് കൊണ്ടു് ഇത്രയും പ്രയാസം വരുമ്പോൾ അതിനും വളരെ വടക്കു കിടക്കുന്നവരുടെ സ്ഥിതിയെന്താണു്. അവർ വളരെ സങ്കടം അനുഭവിക്കുന്നില്ലേ? ജനങ്ങളുടെ സൌകര്യത്തെ പരിഗണിച്ചു കച്ചേരികൾ അതിന്റെ അധികാരാതിർത്തിയിലെ മദ്ധ്യസ്ഥാനത്തു സ്ഥാപിക്കുന്നതു് എല്ലാംകൊണ്ടും നന്നായിരിക്കും. വമ്പിച്ച ചിലവുകൂടാതെ ഇതെല്ലാം ചെയ്വാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ ഗവമ്മെൻറു ജനങ്ങളുടെ സൌകര്യത്തെ നിലനിറുത്തി വേണ്ടതു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. പറവൂർ കച്ചേരി മൂവാററുപുഴക്കു് മാററണം, കൊല്ലം കച്ചേരി മാവേലിക്കരക്കു മാററണം, കോട്ടയം കച്ചേരികൾ മറെറാരു സ്ഥലത്തേക്കു് മാററണം എന്നു് പറയുമ്പോൾ അതാതു സ്ഥലത്തുള്ള വക്കീലന്മാർ അതിനെ എതിർക്കും.

(President stood up, but Mr. Kochukora Tharakan did not sit down.)

PRESIDENT : The general rule is that when the President of the House is on his legs it is up to any other honourable member to resume his seat That is by the way.

Although the question is very interesting and two or three honourable members stood up to ask questions, the honourable member is at liberty to yield his place or decline to yield his place.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : എന്നോടു ചോദിക്കുന്ന എല്ലാ ചോദ്യങ്ങൾക്കും ഞാൻ മറുപടി പറയാം. എല്ലാവരും കൂടി ഒരുമിച്ചു് എഴീറ്റു് ചോദിച്ചാൽ അതു് സാദ്ധ്യമല്ല.

PRESIDENT : The honourable member is not justified in his action. The Chair must look to the general convenience of the debate. He will continue the main *catena* of his arguments.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അതുകൊണ്ടു് ഗവർമ്മെൻറു ഇക്കാര്യത്തിൽ നിഷ്പക്ഷമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണു്. ഏതൊരു സ്ഥാപനമായാലും അതു ജനങ്ങളുടെ സൌകര്യത്തെ ലാക്കാക്കി ഏതാണ്ടു മദ്ധ്യസ്ഥാനത്തു് മാററിയിടണമെന്നുള്ളതായിരിക്കും ഗവർമ്മെൻറിന്റെ നയം. അതു് കോട്ടയം ഡിവിഷൻ കച്ചേരിയായാലും കൊള്ളാം; കൊല്ലം ഡിവിഷൻ കച്ചേരിയായാലും കൊള്ളാം, അവ അതാതു ഡിവി

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

ഷന്റെ മദ്ധ്യത്തു് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതാണു് നല്ലതു്. കൊല്ലത്തു് ഹാർബർ ഉണ്ടായിരുന്നു, കച്ചവടപ്രാധാന്യം ഉണ്ടു്, വ്യവസായപ്രാധാന്യമുണ്ടു്, സൌകര്യമായ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടു്; എന്നെല്ലാം പറയുന്നു. കൊല്ലത്തുള്ള വാടകയിൽ നാലിലൊന്നു വാടകകൊടുത്താൽ മാവേലിക്കര കെട്ടിടം കിട്ടും. അവിടെ വക്കീലന്മാർക്കും കക്ഷികൾക്കും, സൌകര്യമാണുള്ളതു്. ഗവർമ്മെന്റിനു് അല്പസ്വല്പം ചിലവുവന്നാലും പൊതുജനങ്ങൾക്കും വക്കീലന്മാർക്കും മററും ഒരുപോലെയുള്ള സൌകര്യങ്ങളെ നോക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവർമ്മെന്റിനു് സാരമായ സാമ്പത്തിക വിഷമം നേരിടാത്തവിധത്തിൽ ചെയ്യാവുന്നതെല്ലാം ചെയ്യണം. കെട്ടിടങ്ങൾ പുതുതായി നിർമ്മിച്ചു് കച്ചേരികൾ മാററിസ്ഥാപിക്കാമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നതു് വളരെ വിഷമമാണു്. സൌകര്യമായ സ്ഥലത്തു് തൽക്കാലം വാടകക്കെട്ടിടങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാം. കെട്ടിടം അതിനു് സാരമായ തടസ്സമല്ല. സാമ്പത്തികനില ഉയർന്നുവരുന്ന കാലത്തു് ഗവർമ്മെന്റിൽനിന്നും കെട്ടിടങ്ങൾകെട്ടിക്കാവുന്നതാണു്. സർ, കെട്ടിടം ഉള്ളടത്തു കച്ചേരി ഇടുന്നതിനെക്കാൾ കച്ചേരി ഇരിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തു കെട്ടിടം പണിയുന്നതാണു് ഉത്തമം. ഏതായിരുന്നാലും മദ്ധ്യസ്ഥാനത്തു കച്ചേരികൾ സ്ഥാപിക്കയാണു് നല്ലതു്.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : വക്കീലന്മാർ കച്ചേരികൾ മാററിസ്ഥാപിക്കേണ്ടാ എന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരാണെന്നല്ലേ മെമ്പർ പറഞ്ഞതു ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : കൊല്ലത്തുള്ള വക്കീലന്മാർ മാററിക്കൊണ്ടുപോകേണ്ടാ എന്നു വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ മാവേലിക്കരയുള്ളവർ അവിടെ കൊണ്ടുവരണമെന്നും ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടാവും.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : കൊല്ലത്തു് വ്യവസായങ്ങളും മററും കൂടുതലുള്ളതുകൊണ്ടു് കച്ചേരിസംബന്ധമായി കൂടുതൽ സൌകര്യമില്ലേ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : വ്യവസായങ്ങൾക്കു് കച്ചേരി കൊണ്ടു് കൂടുതലായി ഒന്നും സാധിക്കുവാനില്ല. എന്നാൽ കർഷകപ്രാധാന്യമുള്ള സ്ഥലത്തു കർഷകർക്കു കൂടുതൽ സൌകര്യമുണ്ടായേക്കാം.

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN: സർ, ഞാനും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. മാവേലിക്കര മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പമ്പയാറിനെക്കൊണ്ടും മററും ഫലഭൂയിഷ്ഠമായ ഒരു സ്ഥലമാണു്. അതിനാൽ കൊല്ലം കച്ചേരികൾ മാവേലിക്കരക്കു് വളരെ സൌകര്യപ്രദമാണു്.

MR. K. R. NARAYANAN : പമ്പയാറ് മാവേലിക്കരയുടെ ഏതു ഭാഗത്തുകൂടി ഒഴുകുന്നു എന്നു പറയാമോ?

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN : തിരുവല്ല, ചെങ്ങന്നൂർ ആറന്മുള, റാന്നി, പെരുനാട് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൂടിയാണു പമ്പ ഒഴുകുന്നത്.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : പെരുനാടു, റാന്നി ആറൻമുള, ചെങ്ങന്നൂർ, തിരുവല്ല, മാവേലിക്കര, ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൂടിയാണു പമ്പ ഒഴുകുന്നതു. ഇതിൽ ഏതുഭാഗമാണു മാവേലിക്കര, പെരുനാട്, റാന്നി, മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഏതു സ്ഥലമാണ് മാവേലിക്കരയിൽ പെട്ടതെന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. പെരുനാട്ടും റാന്നിയും മാവേലിക്കര താലൂക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടതല്ല.

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN : അച്ചൻകോവിലാറും മററും പമ്പയിൽ വന്നുചേരുകയാണു.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : പമ്പയാറിന്റെ ഉത്ഭവസ്ഥലവും പമ്പയുടെ തീരത്തുള്ള പട്ടണങ്ങളും മെമ്പർക്കറിയാമോ ?

MR. THAMRAPALLIL KOCHUTHOMMEN : എനിക്ക് പമ്പയുടെ വിശദീകരണമാവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ അറിഞ്ഞിരിക്കും. ഭൂമിശാസ്ത്രം പഠിച്ചാൽ ഇതെല്ലാം അറിയാം. കച്ചവടത്തിനും വ്യവസായത്തിനും മററും കൊല്ലത്തേക്കാൾ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നത് ആലപ്പുഴയാണ്. ആലപ്പുഴയും മാവേലിക്കരയുമായിട്ടു ഗതാഗതത്തിന് വളരെ സൌകര്യങ്ങളുണ്ട്. കൊല്ലത്തുനിന്നും ഡിവിഷൻ കച്ചേരി മാവേലിക്കരക്കു മാററണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I also rise to support the principle underlying this motion and at the same time I do not at all agree with the arguments advanced in support of this motion. I am rather selfish in this matter because, I may state at once that it will be a good ground for me to advocate the shifting of the District Court at Mavelikara to Chengannur, the latter being my place, if the principle underlying the motion *i. e.* the policy locating Government Offices in central places within the territorial jurisdiction of such offices, is accepted by this House. I would therefore accept the principle of this cut motion and at the same time oppose the proposal for shifting the Head-quarters of the Division Peishkar to Mavelikara.

MR. DOMINIC JOSEPH Sir, listening to this debate, students of Indian History will be reminded of Muhammad Tughlak and his fantastic scheme of the transfer of his capital. One fine morning the idea dawned upon him that his capital city should be transferred from Delhi

to a more central place. What diastrous consequences attended this venture, every school boy knows. In like manner, it will not be a wise idea and a practicable idea to shift the headquarters from its place to a more mathematically central place. In these days when distances have been considerably cut short, I cannot understand the argument advanced that the headquarters of the Quilon Division should be transferred to another place, on the sccore of distance. We have got easy means of communications like the transport buses and the telegraph and telephone systems.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know how many transport buses run through Mavelikara.

MR. DOMINIC JOSEPH: I do not know. Then, Sir, the location of headquarters is decided on a variety of considerations. If the principle advocated is agreed to, then Trivandrum will have to be shifted to a more central place like Kottarakara, Ernakulam to Trichur, Madras to Salem and so on. With these words I oppose the motion.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I also rise to oppose the motion. This motion reminds me of the old tale of the camel and the Arab. The Mavelikara camel introduced its head first into the Quilon cottage. Now the camel wants the whole cottage to itself. At any rate I must admire the temerity of the mover. It is a typical example of the ludicrous extent to which local patriotism can go. Sir, there is absolutely no comparison between Quilon and Mavelikara. Commercially and industrially Quilon is a most important place. Historically too, its importance cannot be questioned. In potentialities no other place in the State can be compared to Quilon. It has always been a complaint that the Travancore Government did not pay as much attention to the Quilon harbour as it paid to the Cochin Harbour. With these potentialities Quilon is a place which deserves the concentrated attention of the Travancore Government. Now the gentlemen from Mavelikara want to shift the administrative headquarters of Quilon to their taluk saying that it is more centrally situated. If it is a question of pure mathematical centre I think it ought to be Ampalapuzha. If it was merely a question of health it should be shifted to a more salubrious locality somewhere at the Malakara Nettayam near Aranmula. I think that will be a more ideal capital for the Quilon Division with the proximity of the Pamba. I should apppreciate that. Some honourable member stated that the Pamba river flows through Mavelikara which I doubt very much. Barrister Mr. Narayana Pillai said that there is no transport bus running through Mavelikara. It was another reason why the headquarters should be shifted over there. But in my view it is a reason why the headquarters should not be shifted from Quilon. Sir, we want a place through which buses run. To Quilon the buses can go, boats can go, there is the convenience of the railway, it is a place where the ships can call. Quilon satisfies all these conditions. But Mavelikara is an out of the way place with no easy means of communication. Mr. Narayana Pillai or rather the double Narayana Pillais want to shift the headquarters to Mavelikara.

If it is accepted we will have to face many other inconvenient shiftings Therefore the principle itself has to be objected to. Apart from the question of the geographical situation of the locality we have to consider various other aspects. We will have to think of the big investments made in Quilon in commerce and industry. People from various parts come to and go from Quilon in great numbers. Another honourable gentleman said that the rents in Quilon are much higher than in Mavelikara and at Mavelikara houses could be got at cheaper rates. But Sir, I am of the view that even for higher rents it is impossible to get suitable buildings at Mavelikara. Therefore Sir, I can only admire Mr. Narayana Pillai's local patriotism and I hope that his constituency would consider this with due respect and thanks. But in the interest of the public of Travancore, I would certainly object to any idea of shifting the Governmental headquarters from Quilon.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know the purpose of Division Cutcherries ?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: As the honourable member is educated enough to know the purpose of Division Cutcherries I do not think it necessary to enlighten him further.

MR. N. NARAYANA KURUP: Sir, I would be failing in my duty to my constituency which extends from Thottapally to Aroor if I do not support this motion. The leader of the nationalist party was trying to convince us that a shift of the head-quarters of the Division from Quilon would sink Quilon into the back-waters, and stressed upon the greater importance of Quilon by a comparison that ships would not go to Mavelikara or the trains would not pass through it. Sir, these reasons are quite unconvincing. The comparison drawn by Mr. Kainikkara Padmanabha Pillai is very odious. If the importance of Quilon will be diminished by the shifting of the Division Cutcherry to Mavelikara, I think, the importance of Kottayam is nothing because of the fact that ships cannot approach Kottayam or the train cannot pass through that town. If the convenience of a majority of the people is taken into consideration the proper place for the head office of that Division is Alleppey where according to Mr. Padmanabha Pillai ships can come and go, and the train can be extended and where other industrial conveniences are existing. Therefore in my view, Sir, Mavelikara is more suitable to house the headquarters of the Division Office of Quilon Division, if it cannot be shifted to Alleppey. With these words I support the motion tabled by Mr. Narayana Pillai.

PRESIDENT: The House will now adjourn to meet again at 2 O' clock.

[The House rose for Lunch at 1 p. m. and re-assembled at 2 p. m.]

MEMBER SWORN.

Mr. I. C. Chacko (Executive Engineer, in charge of the duties of the Chief Engineer), took the oath and signed the rolls.

PUBLICATION OF CERTAIN PROCEEDINGS OF THE ASSEMBLY IN "BHARATHI".

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, ഒരു സംഗതി അദ്ധ്യക്ഷന്റെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിപ്പിക്കാനുണ്ടു്. ഞാൻ ൧൧-ാംനു വ്യാഴാഴ്ച ദിവസം ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പററി ചിലതു ചോദിക്കുകയും അതിനു് അങ്ങു് താക്കീതു ചെയ്തു ചില മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തു. ആ വിവരം ൯-ാംനു വ്യാഴാഴ്ചയിലെ "ഭാരതി" എന്ന പ്രതിദിനപത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു അതു് എങ്ങിനെ സംഭവിച്ചുവെന്നുള്ള വിവരം എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

PRESIDENT: I am at sea. I cannot follow.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: What the President said on the 11th on the floor of this House has been published on the 9th.

PRESIDENT: I have known of newspapers post-dating their publication. I have known for instance one newspaper which appears today under date the day after to-morrow, as a dak edition. But I did not know that astrology and pre-vision was one of the prerogatives of the Press. I shall, however, look into the matter. Further than that I cannot say now. This is a matter which the honourable member might have brought to my notice earlier. Then I could have made further investigations. The honourable member may leave that paper with the Secretary and then renew his question or request tomorrow morning, when I shall deal with it. The case of the honourable member, I think, is that what took place on the floor of the House on the 11th is published in a newspaper purporting to bear date the 9th.

PADIYARA JOSEPH KUNJU: Yes, Sir.

MR. D. C. JOSEPH: The paper is generally published on Thursdays. But owing to certain unforeseen circumstances, the paper under reference had to be delayed in its publication.

PRESIDENT: Order, order. I have suggested that the matter is too mysterious for me to grasp the full import of it at present. Therefore I have asked the honourable member to hand over the paper to the Secretary so that I might investigate the matter, and the question may be discussed tomorrow morning.

Motion No. 21 (*contd*)

MR. K. G. GOVINDAN: I support the motion. Much has been said here regarding the necessity or otherwise of transferring the headquarters from Quilon to Mavelikara. Some of the honourable members have spoken in favour of the transfer and others against it. The historical importance of Quilon and Mavelikara have been referred to. One honourable gentleman referred to Muhammad Bin Tughlak and the disastrous effects or results of having transferred his capital to some other place. I would ask the honourable gentleman what disastrous results followed when the capital of India was transferred from Calcutta to Simla. So, it is not a question of the transfer alone. It is a question of who is at the head of the administration and what the conditions are. Now, Sir, I am fully aware of the fact that Government may not find it very convenient or easy to transfer the headquarters from Quilon to

Mavelikara owing to pecuniary conditions, especially during this war time. So, I would make just one suggestion. We may have another revenue Division for Mavelikara. Even at present it is said that there are too many officers. Anyway, there is already in Mavelikara a District Court and my submission is that Mavelikara may form another revenue division with another Peishkar and his establishment in which case the present opposition may not be raised. So, with the suggestion that another revenue division for Mavelikara be created, I support the motion.

PRESIDENT: Order, order. Honourable members are no doubt aware that the time limit for this grant expires at 3 O' clock. I have great sympathy with those who belong to Mavelikara, but I wish the honourable members to remember that there are so many important questions that come up later and which the the House may wish to discuss.

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Sir, the question involved is more than of provincial importance. Mention was made of the Indian capital being transferrred to a more important place from a less important place. We all know the reasons which prompted the Imperial Government to transfer the capital from Calcutta to Simla. In this particular instance I think that if the motion is accepted, it will be something like a punishment on the people of Quilon and an unnecessary reward for the people of Mavelikara. The population of Quilon, according to the latest census is nearly 50,000 and that of Mavelikara is only 16,000. Such a transfer will affect the convenience of 50,000 people and I think that Government should not consider this question at all. I hope that the honourable mover will not press the motion

MR. T. C. KESAVA PILLAI: Sir, I............

MR. P. SIVARAMA PILLAI (*Meenachil cum Thodupuzha*): I move that the question be now put.

PRESIDENT: Honourable member must be aware that a closure motion cannot be moved in the midst of an honourable member's speech. He ought to have moved it as soon as an honourable member had finished his speech. I will take the opinion of the House on the closure motion as soon as Mr. T. C. Kesava Pillai finishes his speech

MR. T. C. KESAVA PILLAI: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. കൊല്ലം താമസത്തിനു വളരെ ചെലവേറിയ ഒരു സ്ഥലമാണ്. വക്കീലന്മാരുടെയും മററും ആധിക്യംകൊണ്ടു് പല യുവാക്കന്മാരായ വക്കീലന്മാർക്കും തൊഴിലില്ലായ്മ വന്നു ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. ഡിവിഷൻ കച്ചേരി മാവേലിക്കരയ്ക്കു മാററുന്നപക്ഷം ഇങ്ങനെയുള്ള യുവാക്കന്മാർക്കു അവിടെ ചെന്നു് പ്രാക്ററീസ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. അൻപതിനായിരത്തോളം ജനസംഖ്യവരുന്ന കൊല്ലം ടൗണിൽ പല മില്ലുകളും പല വ്യവസായശാലകളും റയിൽവേസ്റ്റേഷനും എല്ലാം ഉള്ളതുകൊണ്ടു് ഡിവിഷൻ കച്ചേരി അവിടെ നിന്നും മാററിയാൽ ടൗണിനു യാതൊരു ദോഷവും വരുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

The closure motion was then put and was declared carried.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Before the closure motion is put to vote I wish to add a few words.

PRESIDENT: No argument is possible if the motion that the question be now put has been carried. The honourable member can now only indicate whether he is withdrawing his motion or whether he is pressing it.

MR. P. NARAYANA PILLAI: I press it.

The motion of Mr. P. Narayana Pillai was put to vote and declared lost.

MR. P. NARAYANA PILLAI: I demand a poll.

A poll was accordingly taken with the following results:

AYES—16.

1 Mr. Kottalil P. Abraham
2 ,, K. G. Govindan
3 ,, T. C. Kesava Pillai
4 ,, K. P. Kochukora Tharakan
5 ,, Kaviyoor K. K. Kochukunju
6 ,, Thamarapallil Kochuthommen
7 ,, A. K. Kumaran Vaidyan
8 Mr. Thariathu Kunjithommen
9 ,, K. G. Kunjukrishna Pillai
10 ,, K. Kunju Panicker
11 ,, P. V. Mathai Chemparathi
12 ,, N. Narayana Kurup
13 ,, P. Narayana Pillai
14 ,, M. R. Narayana Pillai
15 ,, E. P. Varghese
16 ,, G. Velu Pillai

NOES—32.

1 Sahib Bahadur V. Chandamiah
2 Mr. S. Chattanatha Karayalar
3 Srimati K. Devaki Antharjanam
4 Mr. K. Dominic Joseph
5 ,, E. E. Pandarathil
6 ,, D. Francis
7 ,, D. C. Joseph
8 ,, Padiyara Joseph Kunju
9 ,, Menatheri N. Kesava Panicker
10 ,, P. Kunjukrishnan
11 ,, Murukkumpuzha V. Kunjukrishnan
12 ,, Varkala K. Madhavan
13 ,, S. Narayana Pillai
14 ,, K. R. Narayanan
15 ,, R. Narayanan Nambootiri
16 Srimati T. Narayani Amma
17 Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai
18 ,, Codiveettil C. Ramankunju
19 ,, P. Sivarama Pillai
20 ,, M. Sivathanu Pillai
21 ,, Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai
22 ,, N. Velu Achari
23 Rajyasevapravina M. K. Nilakanta Aiyar
24 Mr. R. Rama Varier
25 ,, I. C. Chacko
26 ,, Rao Bahadur T. V. Venkateswara Aiyar
27 ,, S. Ramakrishna Aiyar
28 ,, P. S. Kuppuswami Aiyar
29 ,, Puthupalli S. Krishna Pillai
30 ,, A. Narayanan Tampi
31 Dr. K. L. Moudgill
32 Mr. K. Madhava Kurup

NEUTRALS—7.

1 Mr. M. L. D'Cruz
2 " C. Jebamony Nadar
3 " Kannanthodath Janardanan Nair
4 " K. C. Karunakaran
5 Mr. M. G. Kesava Pillai
6 " K. Narayanaperumal Nadar and
7 " M. Ramiah Pillai

The motion was declared lost, sixteen voting for, thirty-two voting against and seven remaining neutral.

Motions Nos. 22 — 31.

The following motions were not moved.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR :

22. To reduce the allotment of Rs. 76,563 for Division Cutcherries by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

23. To reduce the allotment of Rs. 76,563 for Division Cutcherries by Re. 1.

MR. N. NARAYANA KURUP:

24. To reduce the allotment of Rs. 76,563 for Division Curcherries by Rs. 10.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR :

25. To reduce the allotment of Rs. 76,563 for Division Cutcherries by Rs. 5.

MR. P. S. MUHAMED :

26. To reduce the allotment of Rs. 89,678 for Division Cutcherries by Re. 1.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN :

27. To reduce the allotment of Rs. 62,827 for Salaries by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

28 To reduce the allotment of Rs. 62,827 for Salaries by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

29. To reduce the allotment of Rs. 62,827 for Salaries by Re. 1.

MR. G. VELU PILLAI :

30. To reduce the allotment of Rs. 60,961 for Salaries by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

31. To reduce the allotment of Rs 1,28,214 for Establishment by Re. 1.

Motion No. 32.

MR. N. NARAYANA KURUP : Sir, I move the following motion :

To reduce the allotment of Rs. 27,389 for Taluk Cutcherries by Rs. 10.

As I have indicated, this is intended to speak about the inordinate delay of the department in taking possession of the lands surrendered by the ryots and handing over the same to the Public Works Department for starting the work for which provisions have been made in the budget of the respective years.

When the P. W. D. Advisory Committee was touring in the different parts of the State it was generally complained that even though the people surrendered land under the ryots roads rules after having made the roads, the Land Revenue Department has not been kind enough to

[Mr. M. R. Narayana Kurup.]

take these lands into their possession and surrender them to the P. W. D. It has been found that for several of these cases provisions have been made in the budget for maintenance. But such provision has been lapsing on account of the delay on the part of the Land Revenue Department in taking possession of the land. There are instances in which although the people have surrendered the lands removing trees and buildings they have yet to pay tax on such lands. They do not get any yield from the lands as trees and buildings are removed. We questioned about this to the Tahsildars. They told us that their staff is quite insufficient to do this particular work. If that is so, what is the use of the ryots making endeavours in cutting the roads and surrendering them? Therefore either the Government may direct the Land Revenue Department to take up the land surrendered within six months from the date of receipt of applications from the ryots or the Government may be pleased to give the Tahsildars additional staff for the purpose. Or, a special staff attached to every Division of the P. W. D. with a Surveyor or two may be appointed to do this particular work of taking possession of land, surrendered. If that is not possible Government may ask the P. W. D. to take up the roads directly and maintain them. Unless that is done it is very difficult to get the roads maintained properly, and in time. In some cases the delay is five to ten years. For instance, the Vettikavala-Venchempu road was cut by the people ten long years ago. But the Land Revenue Department has not yet taken it up. Similarly there are several other roads for which there has been allotment in the last year's budget. But the department could not take them up for maintenance for the reason that the Land Revenue Department had not yet taken them and surrendered them. Therefore I submit that the Land Revenue Department may be asked to take hold of the land within six months from the date of receipt of the application from the ryots. Otherwise the P. W. D. may be asked to take up the road directly from the ryots and start the work, without allowing the amount to lapse.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, I support the motion. There seems to be some tug-of-war between the P. W. D. and the Land Revenue Department. In Northern Travancore there are some roads which were opened as ryots roads more than 25 years ago and yet the P. W. D. have not taken them over. It is high time such delays are avoided.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: Sir, I support the motion. In doing so, I wish to bring to the notice of Government one or two roads which have not yet been taken up for maintenance. There is a road from Asarikulam to Vambanoor That road has already been surrendered. The people have surrendered the ryots road to P. W. Department. I have given notice of an interpellation which appears as No. 2 in list of questions No. 1. "I have given notice of a motion that this road be taken for maintenance". Under these circumstances, I support the motion.

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR : Sir, there are many ryots roads in the Tiruvella and the Pattanamthitta taluks which have not yet been taken up for maintenance. Government have therefore provided for additional staff for the demarcation and survey of those lands. The work is going on. As soon as the work is finished the roads will be taken up. It is not possible to provide for the work in all the taluks at the same time. As soon as the work in these two taluks is over the staff will be transferred to the other taluks and the work in those places will be taken up.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : May I know why the Asari kulam-Perumanoor road has not yet been taken up for maintenance.

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR : It is the P. W. D. that should take up the roads for maintenance.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions Nos. 33-44.

The following motions were not moved.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR :

33. To reduce the allotment of Rs. 2,73,789 for Taluk Cutcherries by Rs. 5.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

34. To reduce the allotment of Rs 1,03,128 for Establishment by Re. 1.

MR. K P. KOCHUKORA THARAKAN :

35. To reduce the allotment of Rs. 1,03,128 for Proverthicars by Re. 1.

MR. P. NARAYANA PILLAI:

36. To reduce the allotment of Rs. 47,066 by Re. 1.

MR. P. NARAYANA PILLAI :

37. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN :

38. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

39. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

40. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

41. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

42. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

43. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. P. KUNJUKRISHNAN :

44. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

Motion No. 45.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: I move the following motion:

45. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

Sir, under the Land Conservancy Act there is a provision for staying execution of orders during the pendency of an appeal. The provision is that the appellate authority may stay the execution. The order is made for the eviction of the sites occupied and also for the realisation of the value of trees cut and other items of money such as fines and prohibitory assessment to be realised from the occupant. There appears to be a circular current in the department to the effect that the money portion of the order should not be stayed although the portion relating to eviction may be stayed. Last year about this time in answer to an interpellation the Land Revenue Commissioner stated that there is such a circular and that he will try to revise it.

PRESIDENT: Are you quite correct as to the wording of the circular? I do not remember this wording in any circular. Mr. Ramakrishna Aiyar, have you got the circular with you?

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR: I have sent for it, Sir.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Last year, in answer to a question of mine, it was stated in this House by the Land Revenue Commissioner that there is a circular more or less to this effect, that is to say, that the money portion should not ordinarily be stayed while the execution of the other portions of the lower court's order may be stayed. My submission is that in these days of depression if at all any concession is to be given it must be to stay execution of the money portion.

PRESIDENT: The matter is engaging the attention of Government. As for the circular in question, the Government will look into the matter and do what is needed.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: I move motion No. 33.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: The motion comes under Taluk Cutcherries and therefore the general policy cannot be discussed under that heading.

PRESIDENT: I rule the motion out of order.

The question before the House is that Government be granted a sum of Rs. 8,21,670 under Demand II—Land Revenue and Taxes on Income.

The motion was put and carried.

The demand was passed and the grant made.

Motions Nos. 46-51.

The following motions lapsed for want of time.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM:

46. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM:

47. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM:

48. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM:

49. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. P. S. MUHAMED:

50. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. P. S. MUHAMED:

51. To reduce the allotment of Rs 35,532 for Taxes on Income by Re. 1.

DEMAND III—STAMPS.

MR. R. RAMA VARIER (*Deputy Accountant-General in charge of the duties of the Financial Secretary to Government*): I rise to move for a grant, not exceeding Rs. 70,969, under Demand III—Stamps.

Motion No. 1.

MR. P. S. MUHAMED:

To reduce the total allotment of Rs. 70 969 under Demand III by Re. 1.

(President called out Mr. P. S. Muhamed. He was not present.)

PRESIDENT: Honourable members who give notice of motions for cut ought to be vigilant and be in their seats when the motion comes on for debate. I trust honourable members will realise that any lack of vigilance on their part reflects on the courtesy that is due to the assembled House.

The motion before the House is that Government be granted a sum of Rs. 70,969 under Demand III—Stamps.

The motion was put and carried.

The Demand was passed and the grant made.

DEMAND IV—FORESTS.

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR (*Conservator of Forests*): Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 9,72,245 under Demand IV—Forests.

Motions Nos. 1 to 8.

The following motions were not moved.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

1. To omit the allotment of Rs. 611 for house rent allowance.

MR. K. KUNJU PANICKAR

2. To reduce the allotment of Rs. 2,580 for travelling allowances by Re. 1.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

3. To reduce the allotment of Rs. 2,580 for travelling allowances by Re. 1.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

4. To reduce the allotment of Rs. 2,580 for travelling allowances by Re. 1.

MR. P. S. MAHOMED:

5. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for five year plan for the development of Forest resources—contingencies by Re. 1.

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMAN:

6. To reduce the allotment of Rs. 35,971 for Direction by Re. 1.

*MR. N. NARAYANA KURUP:

7. To reduce the allotment of Rs. 35,971 for Direction by Rs. 10

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

8. To reduce the allotment of Rs. 42,024 for Forest Guards under Protective Staff by Re. 1.

Motion No. 9.

MR. N. NARAYANA KURUP:

To reduce the allotment of Rs. 2,18,993 : for Divisional Executive Establishment by Rs. 10.

Sir, It is seen from the Administration report that we imported Rs. 4 crores worth of rice and 16 lakhs worth of paddy for the year 1115. This shows that we are not self sufficient in the matter of paddy. In this connection I am glad to note that the Government is trying their best to increase the out put of paddy in the State. I doubt whether the suggested method of cultivation by means of lift irrigation and intensive cultivation would bring about the desired result to meet any emergency. Especially during an emergency like this I am sure such cultivation will not produce the necessary quantity of paddy to meet the emergency. In order to meet an emergency such as this in the State we should tap every source. I would suggest one way by which we can make an appreciable increase in the out put of paddy. We have vast areas of swampy and grassy plains in our reserve forest fit for paddy cultivation. For example, as I said in my speech during the general discussion of the Budget, there are lands covering an area of one lakh of acres between Pallivasal and Udumbanchola. They are grassy lands and are of vast expanse. Those areas, I think, are richly fit for paddy cultivation. There are also areas of this kind on either side of Kumily-Vandenmedu Road, covering 10,000 acres. Though these places are about 3000 feet above the sea level it is fit for paddy cultivation. Ordinarily it is seen by experimental cultivation in the neighbouring lands that this place will yield about 150 paras of paddy per acre. The seed to be sown in one acre will be about one measure which comes to about 10 Edangalies. By so doing, it is possible to grow about 1 crore of paras of paddy in the places mentioned above. But the lands shall never be registered. I would suggest that the whole area should be divided into small blocks and leased out for cultivation. The lease arrangement should be on half-yield basis. If cultivation is possible in those areas and if on experiment it is found that 150 paras per acre could be harvested from such places in one crop, I am sure that our food problem can be easily solved.

Therefore I would request the government to consider about the leasing of the lands, suitable for paddy cultivation from the reserve forest, changing the forest policy to that extent. With these observations, I move the motion for the acceptance of this Honourable House.

MR. K. DOMINIC JOSEPH: Sir, on a former occasion, the very same subject was debated on the floor of this house and it was shown that there were large blocks of swampy areas within the reserved forests which could be brought under paddy cultivation. The objection raised by the Government then was that it would be detrimental to the reserve forest if some portions of these forest are disafforested and assigned to agriculturists. This objection assumes that all the reserved lands are wooded areas and that the swampy blocks lie within

these wooded areas. But this objection is not wholly true. There are extensive tracts of grassy lands with swampy areas in Vandanmettu Pakuthi included in the Cardamom Hill Reserve. There are wooded areas only on the fringes of the hills which have been registered to cardamom planters and the rest are miles and miles of grassy lands. These grassy lands bring no revenue to the Forest Department as they are devoid of timber. On the other hand they entail expenditure on the Department in the form of staff appointed to look after these areas. If the swampy areas and the surrounding grassy lands are registered to agriculturists, that will, in the first place, give an impetus to paddy cultivation. In the second place that will curtail the working expenditure of the Department. With these words, I support the motion.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Sir, I also support the motion. Between the Census of 1921 and 1941 the population of the State has increased by 50 per cent. nearly. From 40 lakhs in 1921 the population has gone up to 60 lakhs and over. Travancore is a country of which one-third are forests, one-third are rivers and water-ways and the remaining one-third alone is left for cultivation. Let our social laws be damned. In this one-third the areas are fragmented and fragmented. Innumerable acres of land are wasted in partitions and incalculable amount of money has been spent on litigation resulting out of such partitions. To raise crops successfully in uneconomical holdings is rather difficult. I can even say that 95 per cent. of the holdings in Travancore are at present uneconomical, So, the result is that they are all left practically unattended. The productivity of the soil is also reduced to the minimum by continuous cultivation.

For consumption in Travancore we require about 7 lakhs of tons of husked paddy out of which the local output is only 3 lakhs of tons. The balance is imported from Burma and other places. From 1933-38 we have sent out 15 crores of rupees for rice and paddy to be consumed here. On the average we have spent 3 crores of rupees annually. This was at a price of Rs. 6 per bag of 162 lbs. then prevailing. The present price is almost double, say Rs. 11 per bag. At this rate not less than 6 crores will have to be sent out from Travancore if we are not going to cultivate sufficient paddy for our consumption. The money required for the purchase of paddy and rice is got out of dry crops the price and production of which has fallen by 50 per cent. at least. So from that point of view also we are at a disadvantage. I have already mentioned how the extent of the cultivated land is beyond any further extension. Our intensive methods may take some time to fructify. So the only course before us at present is to lease out grassy lands and swampy areas in the forest where ever possible consistent with the principles of forest conservancy. Those who are willing, will, I am sure, come forward and carry on cultivation in spite of any difficulty that they may have to encounter. Thus we will be able to raise more crops. My sincere wish is that the Government should try this at least as a war measure. My suggestion will augment the endeavour of the State to enhance the output of paddy and to make the country selfsufficient in the matter of food production. With these words I support the motion.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: I wish to make some observations on this motion. It was only yesterday that the Dewan-President said that soil erosion causes great damage to the country, and the agriculturists are greatly affected. The very pointed attention of the House was also drawn to the serious damage caused in the United States on account of erosion. Here is a proposition that areas within the forests should be leased out for cultivation. It is for the Government to find out whether those lands are fit for paddy cultivation at all. Grassy regions of the forest may be fit for paddy cultivation but whether that is detrimental to the forests is a matter for consideration of the department. Cultivation in the plains is at present very seriously affected by floods. If one has the eyes to see, what is it that he finds. Miles and miles of paddy fields are inundated during monsoon seasons with the result that the ryots are reduced to abject starvation immediately after the harvest season is over. Now this is due to soil erosion and soil erosion is caused mostly when the forests are tampered with. It is a serious problem to be tackled by the Department and the Government.

I would with all my heart support the proposition of my learned friend Mr. Janardanan Nair that it is highly necessary that we should increase the productive capacity of our country so far as paddy cultivation is concerned. But I submit whether the step now sponsored is the proper and beneficial step to be taken in the matter. In the light of the pointed reference made by the Dewan-President that if any interference with the forest is made it will seriously increase the proportion of soil erosion in the State, I fear, that this step is not at all wise. I admit that the land is swampy. But what I would ask is whether cultivation in forests can be carried on without interfering with the actual position and lay of the land. Some serious steps have to be taken to improve the already existing condition of paddy cultivation in the land. To augment the productivity of paddy, there may be other sources forthcoming if we are really serious about the matter. There are scientific methods of agriculture. There are large areas of shallow back waters in the land which could be cultivated with the aid of electric power. Similarly, we are told that by means of lift irrigation paddy cultivation in Kunnathnad and other regions can be effectively augmented. There are a hundred methods like this by which we can increase the production of paddy. Our population is now over sixty lakhs. The question arises whether with the limited extent of land at our disposal we can meet the whole requirements of the State. That is a very serious question that confronts the Government. I do not think that we will be able to meet the whole requirements of the State however scientifically we develop our paddy cultivation. So the other alternative is that we should develop our industries. We can encourage the present industries and introduce new ones. We can resort to commercial crops. We can start big capital schemes. By all these means we should try to find that money is got from outside the State so that we can buy our food materials. With these words, I oppose the motion.

MR. M. SIVATHANU PILLAI (*Tovala cum Agastiswaram*): While considering the question whether some area within the reserve forest should be thrown open for the purpose of paddy cultivation, I wish very much the new Conservator of Forests would seriously take into consideration another aspect of the agriculturists' growing paddy particularly in South Travancore who experience a lot of difficulties at the hands of the Forest Department in the matter of raising cultivation of paddy in their own paddy lands. Sir, it may be very late in the day to say that Nanjinad was once the granary of Travancore but now it is very rapidly coming to a state when, I am afraid, the time will come when Nanjinad will be forgotten as a former granary of Travancore.

PRESIDENT: You cannot say that this year.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: The remark from the Chair reminds me of what the late lamented Mr. Watts, the then Dewan of Travancore, said in reply to an address presented to him by the people of South Travancore. He said that he was extremely satisfied that the ryots of Nanjinad do not come to him for communal representation in the public service and for registry of puduval lands, but that they will be quite satisfied if the clouds above them gather for rain and the level of the Pechippara reservoir is raised by one foot. I submit that has been a most erroneous impression created in the mind of the Head of the Administration and the Heads of most of the important departments in the State. Water is absolutely necessary for Nanjinad. But water alone is not sufficient. They require manure. That is the second important requirement of the people of South Travancore for raising paddy.

In this connection, I want to stress one important aspect. As soon as the present harvest is over, for the coming cultivation for the Kumbhom crops the taluks of Thovala and Agastiswaram depend more upon green manure than the ordinary cow dung manure. People used to collect manure from the Reserve forests by getting a certificate or pass from the forest authorities and also from owners of registered holdings by getting a certificate from the local Proverthicar. Now they experience great difficulties to get the passes from the Divisional Forest Officer who alone is competent to issue passes. They have to apply far in advance of the time. Now in Kalkulam range it is insisted that passes should be applied for at 10 A. M. and after getting it only the applicants could or should proceed to collect them. They will have to proceed from the Range Office at 10 o' clock, reach the reserve forest above 20 or 25 miles away, collect the manure and be back at the Range Office the same day before 6 or 7 P. M. That is rather a difficult matter. In the matter of collecting green manure from the registered holdings, formerly it was enough if the Proverthicar gives a certificate. Now a large number of ryots complain to me that they are not permitted to collect them on such certificates and could not collect green manure from the registered holdings. That is another difficulty. They do not cut down timber or any big branches of the trees but only very small branches of certain shrubs or under growths. A poor cultivator may require only one or two cartloads of

[Mr. M. Sivathanu Pillai.]

manure. Even then he will have to apply to the Divisional Forest Officer for the necessary pass. One cannot collect manure from private holdings on the strength of Proverthicar's certificate. But as a matter of fact, this too is very much obstructed by the Forest authorities. We feel more and more difficult to collect manure from the registered holdings. This is in respect of wet cultivation. Now what is the position in respect of dry cultivation?

In the matter of dry cultivation, sheep dung manure is generally used. Sheep are taken from Tinnevelly and other outside places to Nanjinad. As they pass through the Aramboly frontier the Forest authorities levy licence fees, whether they graze or not in Forest Reserve. The rules require license for grazing in Reserve Forests. If they do not take a licence to graze in the Reserve forests, the shepherds generally graze them on the beds of poramboke tanks. When there is not much of rain in Tinnevelly side, these sheep in large herds are generally taken to Nanjinad. These Shepherds approach the land owners and on payment of their daily batta, their sheep are kept in the fields by penning them during nights. It has got a great manuring effect. During day time they graze in the adjoining tankbeds. Frequently when the Forest subordinates see the sheep feeding on the tank beds, immediatly they come down upon the shepherds and ask them to produce their licence. They will be telling that these shepherds are on their way to the Reserve forests without licence. The poor shepherds will be actually frightened. They are asked to disgorge a few copper coins, or immediatly some three hundred or four hundred sheep are driven to the neighbouring pound. As a matter of fact I have seen some cases of this sort. As a result of this trouble now a days, large herds of sheep are not taken to Nanjinad. That is the result of the working of the Forest Rules.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Is it the member's case that in order that sheep and other cattle may graze freely in these swampy areas they should not be registred?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: No.

The main idea that is stressed by the motion is the ways and means to augment the production of paddy cultivation, to encourage it in whatever manner it deserves. Thirdly Sir, with regard to the question of the Division Officers' attitude towards the ryots in the matter of collecting timber from the forest for making agricultural implements. Formerly the Range Officers allowed the ryots to enter into the Reserve Forest to collect top ends for making agricultural implements like ploughs and other allied appliances..........

PRESIDENT: That is going far afield.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, these implements are necessary for the cultivation of paddy.

PRESIDENT: No. The honourable member would take some other topic.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, I want these two things to be brought into the serious attention of Government, viz., facilities should be given to the ryots to collect green manure from the reserve forest, and shepherds from beyond the ghats should not be unnecessarily molested by the forest authorities and they should be allowed to graze their sheep on poramboke lands without molestation from forest subordinates.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ നിർദ്ദേശം തിരുവിതാംകൂർ ജനതയുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കത്തക്കതാണ്. ഇതിനുമുമ്പ് പല സന്ദർഭങ്ങളിലും റിസർവിലുള്ള സ്വാമ്പി ഏരിയാകൾ കൃഷിക്കു ഉപയുക്തമാക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള വസ്തുതയെപ്പററി ഈ നിയമസഭ പര്യാലോചിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പലതും ഇതിനെപ്പററി വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുമുണ്ട്. കൃഷിചെയ്തു ജീവിതം കഴിക്കാൻ ധാരാളം പേർ ഉള്ള ഈ രാജ്യത്ത് അതിനുവേണ്ട സൌകര്യമില്ലാതിരിക്കുന്നത് വളരെ സങ്കടകരമാണ്. റിസർവു വനങ്ങളിൽ സ്വാമ്പി ഏരിയാകൾ ധാരാളമായി ഉള്ളപ്പോൾ അതു പൊതുജനങ്ങളുടെ ഉപയോഗത്തിനു നൽകേണ്ടത് ഏററവും ആവശ്യമാകുന്നു.

ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറു രാജ്യത്തെ നെൽകൃഷിയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിരിക്കയാകുന്നു. ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും റിസർവു വനങ്ങളിലുള്ള സ്വാമ്പി ഏരിയാകൾ കൃഷിക്കു ഉപയുക്തമാക്കത്തക്ക വണ്ണം ഒഴിവാക്കിസഹായിക്കുകതന്നെ വേണം. തിരുവിതാംകൂറിലെ കൃഷിപ്രാധാന്യങ്ങളായ പത്തനാപുരം, പത്തനംതിട്ട, ചങ്ങനാശേരി മുതലായ താലൂക്കുകളിൽ ധാരാളം സ്വാമ്പി ഏരിയാകൾ ഉണ്ടെന്നു സ്വാമ്പി ഏരിയാ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടുകൊണ്ടുതന്നെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഈ രാജ്യത്തിൽ നെൽകൃഷിക്കു ഇന്നു ഏററവും മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നതു കുട്ടനാടും നാഞ്ചിനാടുമാണ്. എന്നാൽ ഈ രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളേയും അപേക്ഷിച്ച് ഈ സ്വാമ്പിഏരിയാകളിൽ നെൽ കൃഷിചെയ്താൽ ൨൦൦ മേനിവരെ നെല്ല് വിളയുമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു കൃഷിചെയ്തു പരിചയമില്ലാത്തവർക്കു അതിശയമായി തോന്നും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറു ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുകയും, റിസർവിൻെറ ഉള്ളിൽനിന്നും കുറെ സ്ഥലമെങ്കിലും ഒഴിവാക്കി പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തപക്ഷം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ മേൽനോട്ടത്തിൽത്തന്നെ ഒന്നു കൃഷിചെയ്താൽ കൂടുതൽ

[Mr. T. T. Kesavan Sastri]

ആദായവും പ്രയോജനവും കാണാവുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻജി അവർകൾക്കു നെൽകൃഷിയെ പരിപുഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്നതിലേക്കു അതിയായ സന്തോഷവും ശ്രദ്ധയും ഉണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി അദ്ദേഹം പല പ്രാവശ്യവും ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനകൾ മുഖേന കർഷകജനത മനസ്സിലാക്കുകയും, അതനുസരിച്ച് സാമാന്യജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശത്തേയും അഭിപ്രായത്തേയും അംഗീകരിക്കുകയും വിലമതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി പ്രസ്താവിക്കുവാൻ എനിക്കു സന്തോഷമുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഓച്ചിറ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നടന്നതായ കാർഷിക പ്രദർശന സമ്മേളനങ്ങളിൽ നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകൾ കർഷകജനതക്ക് നെൽകൃഷിയേയും മററു കൃഷികളേയും പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിനും, കൂടുതൽ ആദായകരമാക്കുന്നതിനും ആയി ചെയ്തിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും പൊതുജനശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാമാന്യ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ജനങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അവർക്ക് അനുയോജ്യമായ സഹായസഹകരണങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ചെയ്യാതിരുന്നാൽ രാജ്യവാസികൾക്ക് പ്രയോജനമൊന്നുമുണ്ടാകുകയില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു അഭിപ്രായമാണ് ഇതെന്നും ഈ അഭിപ്രായം സാമാന്യജനങ്ങളെ ആകമാനം ആകർഷിക്കുന്നു എന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറു ധരിക്കുകയും പുതിയ കൺസർവേററർ അവർകൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ച് വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഒന്നുരണ്ടു സന്ദർഭത്തിൽ ആദായമില്ലാത്ത കുട്ടിവനങ്ങൾ നെൽകൃഷിക്കും മററും ആയി പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യകതയെപ്പററി നിയമസഭയിൽ പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മേൽപറഞ്ഞ താലൂക്കുകളിലും ഉള്ള റിസർവുകളിൽനിന്നും ഏററവും ഉപയോഗപ്രദമായ സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ച് ജനങ്ങൾക്ക് പതിച്ചുകൊടുത്ത് അവരുടെ പരിതാപാവസ്ഥക്ക് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്ന് വീണ്ടും അപേക്ഷിക്കുന്നു ഈ കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറും കൺസർവേററർ അവർകളും വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, this motion has in one form or other come up for discussion on the floor of this House on several occasions. The fact that this country is not producing the paddy required for the consumption of the people has been agitating the minds of the public and the Government, and this motion has been

one of its results. The two methods that are suggested to solve this problem are to increase the area under cultivation and to introduce scientific methods of cultivation. Personally speaking Sir, I do not believe that even a combination of these can produce the total quantity of paddy that is required, because there is a limit to the land that can be brought under cultivation and also a limit to the output even under the most scientific cultivation, but there is no limit to the output of mankind. Therefore I am afraid that any amount of increase in the production of paddy may not be able to cope with the problem of food. Yet it has to be admitted that we have to try everything within our power to increase the output. The consolidation of holdings, and the introduction of scientific cultivation are being seriously thought of by the Department of Agriculture and by Government. At the same time Sir, we have to see if we could expand the area available for cultivation. This motion suggests the leasing out of swampy areas and grassy lands for the cultivation of paddy. At the very outset I must say that I think the problems that arise out of the leasing out of swampy areas and the grassy lands are different. The advantages and disadvantages connected with the leasing out of swampy areas are different from those connected with the leasing out of grassy lands. Swampy areas are distributed at different parts of the Resesve Forest. The very valuable report of the Swampy Areas Committee has recommended certain portions of the swampy areas for registration. But the Forest Department has consistently stood against their registration on the ground that any admission of people into the forest reserve for the purpose of cultivation would ultimately lead to the devastation of the reserved forests. We have heard from the very beginning of this session, both from the Chair and also from the non-official side, of the irresponsible encroachments that are being made on canals and the porambokes and on other Government lands. If that is taking place in broad day light in thickly populated parts of the country we can imagine what havoc will be done if people are allowed entry into the reserve forests. That is the objection raised against the leasing out of swampy areas. The great advantage is that these swampy areas are extremely fertile places. The fertility is due to the manure brought down by the water from the hill slopes. The fertility may be said to be eternal. Now, coming to grassy lands, the advantages and disadvantages are quite different. Vast expanses of grassy lands as has been pointed out by the mover extend from Devicolam to Vandanmettu. These areas can be separated from the thick forest reserve and the people can be admitted there for cultivation without any great danger to the conservancy of the forest areas. Therefore the objection raised by the Forest Department against the leasing out of swampy areas need not be raised in this case. This is an advantage. But there is one difficulty. The productivity in these areas is very very temporary. It is a fact often forgotten. Mr. Narayana Pillai said that the output in this area was 100 fold. But Sir, the honourable member forget the fact that if they get hundred fold in the first year, for the second year they would not get even half of that and in the third

[Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai]

year no intelligent and economic cultivator would attempt paddy cultivation in those places. The famous Mannan Kandom which was considered to possess infinite potentialities of fertility is already being converted into cocoanut and pepper gardens. It is a fact with these lands with the accumulated manure which has been lying there for centuries would show wonders for the first two or three years. Then the lands would become almost barren. Therefore, apparently the fabulous fertility of such places is a myth. From these facts it could be seen that the problems confronting the leasing out of swampy areas and grassy lands are different.

MR. DOMINIC JOSEPH: May I know whether there are not swampy areas in these grassy lands?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: There might be. I am speaking of swampy areas by themselves and of grassy areas by themselves. If a particular spot happens to combine the advantages of both these portions, that raises a different question.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Suppose a swampy area is surrounded on all four sides by grass lands, does the honourable member think that swampy area will be as good as a swampy area in the wooded area?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: No, because continuous fertilisation will not be going on. Therefore I was saying that essentially the problems concerning these two kinds of lands are different. As Mr. Kunjukrishnan pointed out, another related matter is the question of land erosion. Sir, you have pointed out the danger confronting the people on account of land erosion. I want to mention one point that was overlooked. One very serious phenomenon that is threatening not merely cultivation but even the supply of water for bathing and drinking is the filling up of the river by sand. That is a very very serious problem. Every year the rivers perceptibly become shallower. The river Pamba which is our best river as far as central Travancore is concerned does not contain now-a-days sufficient water for the boat race. Now there is no water in it. This is the case with every river. The Meenachil and the Manimala rivers are also being silted up. I am afraid to think of what will be the condition of these rivers fifty years hence. If they get dried up, the country would be converted into a desert. Even the Kuttanad cultivation will be affected. Therefore some very capable Engineer must go into the whole question and find out some scheme not merely to prevent the silting up of the rivers but for preserving the water in them during the rainy season and for utilising it for irrigation during summer. I think that it will be difficult to face this problem after some time. Therefore the land erosion question is also very serious.

Therefore, Sir, all these things have to be taken into consideration before we come into a definite conclusion on this question. The difficulty in the conservation of forests, the fertility and the duration

of the fertility of the soil, land erosion, all these have to be considered thoroughly before we take any definite step in this matter. Of course I am not forgetting the very valuable report of the Swampy Areas Committee. But many years have passed since that report was published; the food problem has become even more important and more difficult now. Therefore it is possible that a different and a better scheme may be laid out now. When Mr. Kurup was saying that the grassy lands might be leased out, I was thinking whether it might not be possible to combine it with a scientific scheme of development of forests. Just as in the case of teak cultivation where forest lands are being leased out for paddy cultivation, it might be possible to find out some variety of valuable timber that might grow in abundance on those high hills, 3,000 feet above sea level, and simultaneously with the cultivation of those trees it might be possible to lease out the land for paddy cultivation. What I am suggesting is that there are various factors that have to be considered. This problem has to be viewed sympathetically and as much land as possible without any prejudice to the conservancy of our forests, should be leased out or even registered. But the problem must be studied scientifically. If necessary an expert committee consisting of the Conservator, the Chief Engineer and the Director of Agriculture may be appointed to go into the whole question and study it scientifically and submit a report. I trust that the suggestion contained in the motion would be viewed by Government sympathetically and that Government would take every possible step to place in the hands of the people as much land as possible for paddy cultivation.

MR. D. C. JOSEPH: Sir, I do not see eye to eye with the opinion of the mover of this motion. I should oppose it strongly. Our forests are the Maginot line of the land of Kerala. The prosperity of the flora and the fawna of the State lies in the careful safeguarding and protection of our forests. The richness of our soil depends on the efficiency of our forests. Our rivers will be silted up if we gave room to erosion of the soil committed by the wreckless destruction of trees of the forests which affects not only our forest income but also the economic intrests. Swampy areas and grassy plains should not be thrown open to paddy cultivation because they are unfit without proper sun's heat. Realising this disadvantage, the cultivators are sure to take recourse to destroy the valuable trees. We should take a lesson from the way in which Periyar area is protected. Though the area belongs to Travancore they are so zealous of their interests that the Madras Government do not permit even our forest officers to enter into it because they are fully convinced of the utility of a well-maintained and carefully safeguarded forest. Our forests are the real pride of the beautiful land of charity and a precious asset to the economic prosperity. As such, the forests should not be thrown open to easy access of the agriculturists but they demand the watchful eye of the head of the department. With these words I oppose the motion.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സർ, റിസർവ് വനങ്ങളിൽനിന്നും സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. അതിനകത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ സാധാരണമായി വീതികുറഞ്ഞതും നീളംകൂടിയതുമായിരിക്കും. അതു നിശ്ചയമായും കൃഷിക്കു ഉപയുക്തമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കൂടാതെ വനങ്ങളിലുള്ള നല്ല വൃക്ഷങ്ങളേയും മററും നശിപ്പിച്ചിട്ടുവേണം കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു. അതും നല്ലതല്ല. വനത്തിനുള്ളിലുള്ള പക്ഷികൾ മൃഗങ്ങൾ മുതലായവ ഇങ്ങനെയുള്ള വിളവിനെ നശിപ്പിച്ചു എന്നും വരാം. പുല്ലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ നിലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നു പറയുന്നതും വളരെ അബദ്ധമാണ്. അര അടിയിൽ കൂടുതൽ താഴ്ചയില്ലാത്ത മൺപ്രദേശങ്ങളിൽ പാറകൾ കാണാൻ ഇടയുണ്ടു്. വൃക്ഷങ്ങളും അവിടെ ഉണ്ടാകാൻ ഇടയില്ല. അതും നെൽകൃഷിക്കു് നല്ലതല്ല. ആയതിനാൽ എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതെന്തെന്നാൽ റിസർവു ഫാറസ്റ്റിനു് വെളിയിൽ ഉപയോഗപ്രദമായ സ്ഥലങ്ങൾ ധാരാളം ഉള്ളവയെ വേണം ജനങ്ങൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ. അതായതു് നെയ്യാററിൻകര, വിളവംകോട്ടു്, നെടുമങ്ങാടിൻെറ ഏതാനുംഭാഗം, ഒററശേഖരമംഗലം, പെരുങ്കടവിള, കളിയൽ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കാണിപ്പററായി അനേകായിരം ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കു ഉപയുക്തമായി കിടപ്പുണ്ടു്. ഈ സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് മുന്നവസരങ്ങളിൽ പറഞ്ഞപ്പോൾ അതു വ്യവഹാരത്തിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ചോദിക്കാൻപാടില്ലെന്നു പറയുകയാണു് ചെയ്തതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ വ്യവഹാരം തീർന്നു ഹൈക്കോർട്ടുവിധിയും വന്നുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടു് ഇനിയെങ്കിലും മേൽപറഞ്ഞ കാണിപ്പററു് സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉള്ള മലമ്പനിബാധ ഒഴിച്ചു് റോഡുകളും മററും ഉണ്ടാക്കി ജനങ്ങൾക്കു് കൃഷിക്കു് ഉപയുക്തമാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു. അതു പ്രത്യേകിച്ചും തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറുകാർക്കു വളരെ ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കും. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇവിടെ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതിനനുസരിച്ചു കൃഷിസ്ഥലം വർദ്ധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഫാറസ്റ്റിനകത്തുള്ള കൃഷിക്കുപയുക്തമായ സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണു് ഉപക്ഷേപം. ശാസ്ത്രീയമായി ഇവിടെ വരുന്ന വാദമുഖങ്ങൾക്കു സമാധാനം പറയുവാൻ എൻെറ പരിമിതമായ ജ്ഞാനം മതിയാകയില്ല. ഫാറസ്റ്റ് പതിച്ചുകൊടുത്താൽ ഇവിടെ മഴ നിന്നുപോകും, മണ്ണു് ഒലിച്ചുപോകും എന്നെല്ലാമുള്ള

സംഗതികൾ ശരിയാണോ എന്നുള്ളതു് വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. എനിക്കു ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ മുൻപിൽ കൊണ്ടുവരുവാനുള്ളതു് ഇതാണ്. ഫാറസ്റ്റ് എവിടെയെല്ലാം പതിച്ചുകൊടുക്കാം, എത്ര ഉയർച്ചയിലുള്ള ഫാറസ്റ്റ് പതിച്ചുകൊടുക്കാം എന്നെല്ലാം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് ശാസ്ത്രീയജ്ഞാനം ഉള്ളവരെയും സ്ഥാപിതതാല്പര്യങ്ങളില്ലാത്ത അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും കൂട്ടിച്ചേർത്തു ഒരു കമ്മിററിയായി രൂപീകരിച്ചു ആ കമ്മിററി തിരുവിതാംകൂറിലെ ഫാറസ്റ്റുകളെല്ലാം നോക്കി ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കാൻ ഏർപ്പാടുചെയ്യണം. പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പ്രത്യേകതത്വം ഗവണ്മെൻറ അംഗീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. കിട്ടിയ സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം ഉപയോഗിച്ച് ധാരാളം ഭൂമി പതിപ്പിച്ച് കൈവശം വച്ചിട്ടുള്ള—സമുദായം എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല—വ്യക്തികൾ ഇവിടെയുണ്ട്. അവക്കു പിന്നെയും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഇടയാവുകയാണെങ്കിൽ അതു് ദുർമേദസ്സുകാരന് പാലും പഴവും കൊടുക്കുന്നതുപോലെ ഉപദ്രവമായിരിക്കും. ഇവിടെ ഭൂമിയില്ലാത്ത വ്യക്തികളും ഭൂമിയില്ലാത്ത സമുദായങ്ങളും ധാരാളം ഉണ്ട്. അവക്കു കിടക്കാനും കൃഷിചെയ്യാനും ഭൂമിയില്ലാതെ അവർ വിഷമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ഞാൻ പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. അഡൈ്വസറി ബോർഡിൻെറ കൂടി സഞ്ചരിച്ച കാലത്തു ഓരോരുത്തർ ആയിരവും രണ്ടായിരവും ഏക്കർ ഭൂമി പതിച്ചു വാങ്ങിച്ചു കൃഷിചെയ്യാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്നതു കാണാനിടയായി. പതിച്ചെടുത്തു കൃഷിചെയ്യാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമികളെല്ലാം തിരിച്ചെടുക്കണം എന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഒരു ക്ലിപ്തകാലത്തിനുള്ളിൽ പതിച്ചുവാങ്ങിയ ഭൂമി കൃഷിചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അവരെ പീനലൈസ് ചെയ്യാൻ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കണം. ഉടുമ്പൻചോല, വണ്ടൻമേട് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ അനേകം ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷിചെയ്യാതെ കിടപ്പുണ്ട്. ഭൂമി പതിച്ചു വെറുതെയിടുന്നവരായിരുന്നാലും, അവക്കു പിന്നെയും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കരുതു്. അൻപതു കൊല്ലത്തിനു മുൻപു പതിച്ച ഭൂമി യാതൊരു കൃഷിയും ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിലും ഇന്നു വിലക്കൂട്ടംകാരണം ജനസംഖ്യയുടെ വർദ്ധനമാണ്. ഇങ്ങിനെ സൂത്രത്തിൽ ലാഭമെടുക്കുവാൻ, വ്യക്തികൾക്കു സൌകര്യം കൊടുക്കരുതു്.

അതുകൊണ്ട് ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ വനശാസ്ത്രവിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും സ്ഥാപിതതാല്പര്യമില്ലാത്ത അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിററി രൂപീകരിച്ച് ആ കമ്മിററി തിരുവിതാംകൂറിൻെറ എല്ലാഭാഗത്തും സഞ്ചരിച്ച് വനത്തിൻെറ വിസ്തീർണ്ണം

[Mr. K. R. Narayanan]

അതിന്റെ ഉപയോഗം ഇവയെല്ലാം ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കി റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചതിന്റെ ശേഷം എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കും എന്നുള്ള ഭേദഗതിയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. D. FRANCIS (*Kalkulam cum Vilavancod*): Sir, Mr. நாராயணக்குருப்பின் பிரமேயத்தை நான் அநுகூலிக்கிறேன். தோவாளை, கல்குளம், விளவங்கோடு முதலிய தாலூக்காகளிலுள்ள கிருஷிகர்களுக்கு வனடிபார்ட்டுமென்று முகாந்திரம் உண்டாயிருக்கிற சங்கடம் எவ்வளவென்று சொல்ல முடியாது. முதலாவது, அவர்களுக்கு ஆவசியப்பட்ட கிருஷி ஆயுதங்கள் Agricultural Implements எல்லமாம் ஒரு செலவுமில்லாமல் மலைகளிலிருந்து வெட்டிக் கொண்டுவருவது வழக்கமாயிருந்தது. இப்பொழுது அந்த மாதிரி சம்மதிப்பதில்லை. வனத்திலிருந்து கல்பை மரம், நுகம், ஏர்கால் முதலிய சாமான்கள் வெட்டிக்கொண்டுவருகிறதாயிருந்தால், அவைகள் பலமாயும், வெகுகாலம் உபயோகிக்கக் கூடியதாயுமிருக்கும்.

இரண்டாவது வனத்திலுள்ள குழை வெட்டி வந்தல்லாமல் நிலங்களை உரப்படுத்திக்கொள்ளவே முடியாது. நிலங்களுக்கு ஆவசியப்பட்ட குழைகள் எல்லாம் ஒருவரிடத்திலும் கேட்காமல் மலைகளிலிருந்து வெட்டிக் கொண்டுவருகிறதும், கன்றுகாலிகளின் தீற்றிக்கு ஆவசியப்பட்ட புல்லும் அறுத்துக்கொண்டுவருகிறதும் நடப்பாயிருந்தது. ஆனால் பின் காலத்தில் புல் அறுக்கக் கூடாது, ஆடுமாடுகள் மேயக்கூடாது என்கிற கிருஷிகர்களுக்கு விரோதமான சட்டங்களெல்லாம் உண்டாயிற்று.

MR. D. C. JOSEPH: Is the member aware that cattle are now freely allowed to graze in the reserved forests?

MR. D. FRANCIS: That was so once, but not now.

MR. D. C. JOSEPH: Is he aware that the forest authorities freely allow the cattle to graze in the forests now?

MR. D. FRANCIS: Now they say the cattle are being allowed.

PRESIDENT: If the honourable member can so very well expres himself in English why not he give the other honourable member the pleasure of hearing him in English?

MR. D. FRANCIS: அதோடுகூட தென் திருவிதாங்கூரில் உண்டாயிருந்த 20,000 ஏக்கருக்கு அதிகமான பூமிகளெல்லாம் நிலங்களாகத் திருத்தப்பட்டு, மரங்களெல்லாம் வெட்டப்பட்டுபோனபடியால், குழை உரம் இல்லாமல் போயிற்று. அதோடுகூட கன்றுகாலிகளுக்கு மேய்ச்சலுக்கு இடமில்லாமலும், குடிக்க ஜலமில்லாமலும் ஆகிவிட்டது. காரணம் என்னவென்று கேட்டால், ஒரோர் தாலூக்காவிலும் ஆயிரக்கணக்கான குளங்கள் தென் திருவிதாங்கூரிலிருந்தன. உத்தேசம் 20 வருஷங்களுக்குமுன் கன்றுகாலிகளுக்கு தீற்றி ஸ்தலம் பிரத்தியேகமாய் எடுத்து சூட்சிக்க வேண்டுமென்று அஸம்பளியில் நான் பேசினபோது, மேய்ச்சல் ஸ்தலம் பிரத்தியேகமாய் வேண்டியதில்லை என்றும், எல்லாக் குளங்களையும் மேய்ச்

சல் ஸ்தலமாக (grazing grounds) உபயோகித்துக் கொள்ளலாமென்றும் பதில் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் சில வருஷங்களுக்குப் பின் சானல் வருகிறபடியால் எல்லாக்குளங்களையும் விற்றுவிட வேண்டுமென்றும், குளங்கள் ஆவசியமில்லை என்றும் தீர்மானித்து குளங்களை விற்றும் ஆகிவிட்டது. இப்பொழுது கன்றுகாலிகளை வீட்டிலிருந்து அவிழ்த்து விட்டால் அவைகள் நிற்பதற்குக் கூட இடமில்லை. கிருஷிகர்களுக்கு இதைவிட ஆபத்தான சங்கதி வேறொன்றுமில்லை. இந்தக் காரணத்தால் பகுதிதோறும் ஆயிரக்கணக்காகயிருந்த கன்றுகாலிகளெல்லாம் இப்பொழுது நூற்றுக்கணக்கிலாகிவிட்டது. தீற்றி குறைந்துவிட்டதால் இருக்கிற கன்றுகாலிகளும் சாணம் போடுகிறது குறைந்துகொண்டே வருகிறதினால் உரமில்லாமல் நெல் விளைச்சலும் ரொம்பவும் குறைந்துவிட்டது.

அதனால் இடைக்காலத்தில் உண்டான புதுச் சட்டங்களை எல்லாம் மாற்றி, முன்னிருந்ததுபோல எல்லா சௌகரியங்களும் செய்யும்படியாக ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தப் பிரமேயத்தை அனுகூலிக்கிறேன்.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെ വനത്തിന്റെ അന്തർഭാഗങ്ങളിൽ കിടക്കുന്ന ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തമാണെങ്കിൽ പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള ആഹാരസാധനം ഇവിടെതന്നെ ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഫാറസ്റ്റിനു യാതൊരുവിധമായ ന്യൂനതയും വരാത്തവിധത്തിൽ പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതു ഏററവും അത്യാവശ്യമാകുന്നു. അനേകം ഏക്കർ സ്ഥലം ഒന്നിച്ചു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറു നിറുത്തൽ ചെയ്യണം. ഏക്കർ വർദ്ധിക്കുന്തോറും പതിച്ചുവാങ്ങിച്ച ആളുകൾക്ക് അവിടെപോയി കൃഷിചെയ്യുന്നതിന് സാധിക്കാതെ വരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് തരിശുഭൂമികൾ അധികം കാണുന്നതു്. ദേവികുളം, വണ്ടൻമേട്ട് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെ തരിശായി കിടക്കുന്ന ഭൂമികളിൽ നെല്ല് ഉണ്ടാകും എന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. അതിന് കാരണം മഞ്ഞിന്റെ ആധിക്യമാണ്. മന്നാൻകണ്ടം നെല്ലു ധാരാളം ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണെന്നാണ് സംസാരം. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം നെല്ല് വിളഞ്ഞുകിടന്ന ഒരു സമയത്തു ഞാൻ അവിടെ പോയിനോക്കി. നെല്ല് കാഴ്ചയിൽ വളരെ വലിപ്പത്തിലാണ് നിൽക്കുന്നതെങ്കിലും ഇലയ്ക്കും കതിരിനും നീളമില്ല. ഇതു് മഞ്ഞിന്റെ ശക്തികൊണ്ടാണ്.

ഇന്ന് ഇവിടെ വിദഗ്ദ്ധനായ ഒരു കൺസർവേററർ ഉള്ള സ്ഥിതിക്ക് ഒരു അഡ്വൈസറി കമ്മിററിയെ നിയമിച്ച് ഗവണ്മെൻറിന്റെ പണം അവർക്ക് ആഹാരമായി കൊടുക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നാണ്

[Mr. A. K. Kumaran Vaidyan]

എന്റെ അഭിപ്രായം. പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. അഡൈ്വസറിബോർഡ്, പബ്ലിക്ക് സർവീസു അഡൈ്വസറി ബോർഡ് ഇവയിലെ അംഗങ്ങൾ ഗവൺമെൻറു പണവുംവാങ്ങി ഓരോരുത്തരും പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന താലൂക്കിലെ റോഡിനെപ്പററിയൊ അല്ലെങ്കിൽ അവർ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന സമുദായത്തിലെ ആളുകളുടെ ഉദ്യോഗകാര്യത്തിനേയൊ നോക്കുന്നതല്ലാതെ പൊതുജനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ അവർ ഒന്നുംതന്നെ ചെയ്യുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള കമ്മിററികൾ ഇനിയും നിയമിക്കരുതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

സാധുക്കളും ആഹാരത്തിനു നിവൃത്തിയില്ലാത്തവരുമായ ജനങ്ങൾക്കു ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കയും അവക്ക് കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ട മററു സഹായങ്ങൾ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും വേണം. ഇങ്ങനെചെയ്തു ഈ രാജ്യത്തെ നെൽകൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ടതു് ഏററവും അത്യാവശ്യമാകുന്നു. ആ ഉദ്ദേശം ഇന്നത്തെ ദിവാൻജി അവർകൾക്ക് ഉള്ളതുകൊണ്ടാണല്ലൊ വിദഗ്ദ്ധനായ ഒരു കൺസർവേററെ ഇവിടെ വരുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വല്പകാലത്തെ ഭരണത്തിനുള്ളിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു വളരെ പുരോഗമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. അദ്ദേഹം വടക്കെ ഇൻഡ്യയിൽ പലസ്ഥലത്തും ഇരുന്ന് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു വളരെ ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തി ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ വനം സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരാളായതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ഫാറസ്റ്റ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും ഉന്നമനത്തെ പ്രാപിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ തരിശുഭൂമികൾ വളരെ ചുരുക്കമായിട്ടേ കൃഷിചെയ്യാതെ കിടപ്പുള്ളു. അഥവാ അങ്ങനെ കിടക്കുന്നതു് നെല്ല് ഉണ്ടാകാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ ലിഫ്ററ് ഇറിഗേഷൻകൊണ്ടു നെല്ലുണ്ടാക്കാമോ എന്നു ഗവൺമെൻറ് നോക്കുന്നുണ്ട്. ഏതായാലും മൂവാററുപുഴ, തൊടുപുഴ മുതലായ താലൂക്കുകളിൽ ഉള്ള വനങ്ങളിൽ ഉള്ള ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും അതു് കഴിയുന്നതും സാധുക്കൾക്കുതന്നെ പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. N. VELU ACHARI (*Nominated*) : സർ, ഈ ഉപക്ഷേപം ഗവൺമെൻറിന്റെയും ഈ സഭയുടെയും അവഗാഢമായ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എനിക്ക് അനുഭവത്തിലും അറിവിലും പെട്ടിട്ടുള്ള രണ്ടുമൂന്നു സംഗതികളെ ഈ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ

ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, തിരുവിതാംകൂറിൽ നാല്പതുവർഷത്തിനു മുൻപ് ഇരുപത്തൊൻപതുലക്ഷം ജനങ്ങളേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. ഇപ്പോൾ അത് അറുപതുലക്ഷമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നത് അനുസരിച്ച് സ്ഥലം വർദ്ധിക്കാനൊ വർദ്ധിപ്പിക്കാനൊ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത നിലയിൽ ഇരിക്കുന്നു. വ്യവസായപരമായി ഈ രാജ്യം പുരോഗമിക്കാൻ നിവൃത്തിമാർഗ്ഗങ്ങൾ പലതുമുണ്ടെങ്കിലും അവ അനുഭവയോഗ്യമായി തീർന്നിട്ടില്ല. പോരെങ്കിൽ യുദ്ധംനിമിത്തമുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ തന്നെ ശരിയായി നടക്കുന്നില്ല.

യുദ്ധം നിമിത്തവും മററും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പരിതഃസ്ഥിതികൾ കൊണ്ട് ധനവാന്മാരുടെ കൈയ്യിൽ പണമില്ലാതെവന്നു. അതായതു അവരുടെ കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾ വിദേശങ്ങളിൽ അയക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയും, തന്നാട്ടിലുള്ള ആ സാധനങ്ങൾക്ക് വിലയില്ലാതേയും പോയതിനാൽ പണമില്ലാതെ പോയി. അവക്കു വേണ്ട സാധനസാമഗ്രികൾപോലും ഉണ്ടാക്കാൻ പണം ഇല്ലാത്തതിനാൽ എന്റെ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട വിശപ്പകന്മക്കു ആഹാരത്തിനുപോലും ശരിയായ തൊഴിൽ കിട്ടുന്നില്ല. അവരിൽ ചിലർ കോട്ടയംഡിവിഷനിലെ കിഴക്കെ അതിർത്തിയായ പാലാ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെന്നു വനങ്ങളോടടുത്ത സൗകര്യസ്ഥലങ്ങളിൽ കുടികെട്ടി പാർത്തുതുടങ്ങി. അങ്ങനെ കുറേക്കാലം അവർ അവിടെ പാർത്തു. അവർ അവിടെ ചില ചില്ലറ വാഴ, നെല്ല്, പയർ, മരക്കറി മുതലായ കൃഷികൾ ചെയ്തു ഉപജീവനം കഴിച്ചുവന്നിരുന്നു. എന്നാൽ ഫാറസ്ററുമേധാവികളും റവന്യൂമേധാവികളും അവരെ അവിടെനിന്നും ആട്ടി ഓടിക്കുകയും അവർ ഈ വിവരം ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിക്കയും എനിക്കു എഴുതുകയുംചെയ്തു. ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനോടു ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് നേരിട്ടു പരാതിപ്പെടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ യാതൊരു തീരുമാനവും ഉണ്ടായില്ല. ഇങ്ങനെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന സാധുക്കൾക്ക് വനത്തിൽ സൗകര്യമായി കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ വനസംരക്ഷണത്തിനു ബാധകമല്ലാത്തവിധത്തിൽ പതിച്ചോ അല്ലാതേയൊ കൊടുക്കുന്നതു ഉചിതമായിരിക്കും. മി. കെ. ആർ. നാരായണൻ പറഞ്ഞതു പോലെ ഒരു കമ്മിററി കൃഷിസ്ഥലം വേണ്ടുവോളമില്ലാത്ത ഞങ്ങളേയും ചേർത്തു വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കാനായി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു നന്നായിരിക്കും.

ഈ സംഗതിയിൽ നാട്ടിനു ഉപയോഗപ്പെട്ട ആർട്ടിസാൻ സമുദായത്തെയും അതുപോലെയുള്ള ഇതരസമുദായത്തെയും സഹായിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാകുന്നു. ഈ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തോടു പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. റിസർവ് ഫോറസ്റ്റിൽ കൃഷിചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ടെന്നുള്ള ഒരു ധാരണ പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഉണ്ട്. എന്നാൽ ഫോറസ്റ്റിനകത്തു നാലായിരം ഏക്കർ സ്ഥലമേ പതിക്കത്തക്കതായിട്ടുള്ളു എന്നു സ്വാമ്പിയേറിയാ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഇതു രണ്ടും ശരിയല്ല. നാലായിരം അല്ലാ നാല്പതിനായിരം ഏക്കർ സ്ഥലം ഫോറസ്റ്റിനകത്തു കിട്ടാൻ വിഷമമുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നവനല്ലാ ഞാൻ. അതിസമർത്ഥനായ ഒരു കൺസർവേറററെയാണ് നാം ഇപ്പോൾ ഇവിടെ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ ആർക്കും ചോദ്യം ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തവിധം അദ്ദേഹത്തിനു എത്രയും നല്ല ഒരു ചരിത്രവുമുണ്ട്. ഫോറസ്റ്റ് വർക്കിംഗ് പ്ലാൻ നടത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയാണല്ലൊ നാം അദ്ദേഹത്തെ ഇവിടെ വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഫോറസ്ററു വർക്കിംഗ് പ്ലാനുവേണ്ടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴ്സിൽബന്ധികൾ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും സഞ്ചരിക്കുകയും വനം മുഴുവനും കാണുകയും ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെ സഞ്ചരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ എവിടെയെല്ലാമാണുള്ളത് എന്നു നോക്കി ഒരു പട്ടിക ഉണ്ടാക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. എന്നാൽ ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ തല്ക്കാലം പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. ഇവിടെ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അവക്കു കിടക്കാൻ സ്ഥലമില്ല, ഉണ്ണാൻ ചോറില്ല, എന്നു മുറവിളി കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. കെ. ആർ. നാരായണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ആയിരം ഏക്കർ കണക്കിന് സ്ഥലം പതിച്ചുവാങ്ങി യാതൊരു കൃഷിയും ചെയ്യാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ഒരു ക്ലിപ്തകാലത്തിനകം കൃഷി ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ തിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടായിരിക്കണം. ഈ നിലയിൽ പതിച്ചുകൊടുത്ത ഭൂമികൾ മുഴുവനും കൃഷി ചെയ്തിട്ട് പോരാതെവരുമ്പോൾ മാത്രമെ ഭൂമി റിസർവിൽനിന്നും പതിച്ചുകൊടുക്കാവൂ.

നമുക്കാവശ്യമുള്ള നെല്ല് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യം തന്നെ. ഫോറസ്റ്റിനകത്തുള്ള സ്വാംപ്യേറിയാ പതിച്ചുകൊടുത്താൽ റിസർവ് നശിച്ചുപോകും എന്നുള്ള വിചാരം ശരിയല്ല. ഇന്നത്തെ റിസർവ് അതിർത്തികൾ ഇലക്ട്രിക്ക് ഫെൻസിങ്ങോ കരിങ്കൽ കോട്ടകളൊ കൊണ്ടു നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതല്ല. അവിടവിടെ ചില കല്ലുകൾമാത്രമേ ഇട്ടിട്ടുള്ളൂ. തിരുവിതാംകൂറിലേ നിയമത്തെ ഭയന്നാണ് ജനങ്ങൾ വനങ്ങളിൽ ആക്രമിക്കാത്തതു്. എന്നാൽ അക്രമികളായ ചിലർ വനത്തിനുള്ളിൽ കടന്നു തടി വെട്ടുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. റിസർവി

നകത്തു സ്ഥലം കൊടുത്തും സ്ഥലം എടുക്കുന്നവർ അതിനടുത്ത റിസർവു കൂടി സൂക്ഷിക്കണം എന്ന് ഏർപ്പാടു ചെയ്താൽ ആരും തടി വെട്ടിക്കൊണ്ടുപോവുകയില്ല. ഈ കാരണംകൊണ്ടല്ലാ റിസർവിനകത്തുള്ള ഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടാ എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. കരഭൂമികളിൽ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻകൊണ്ടു് കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറു ഇപ്പോൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ ഫലം എന്താണെന്നറിയുന്നതിനു മുൻപേ റിസർവിലുള്ള സ്ഥലം മുഴുവനും പതിച്ചു താറുമാറാക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല.

വൃക്ഷങ്ങൾ എല്ലാം വെട്ടിപ്പോയാൽ മഴയുണ്ടാകയില്ല. അതുകൊണ്ടു് സ്വാംപിയേറിയാ പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നു പറയാറുണ്ടു്. അതും ശരിയാണെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. സ്വാംപിയേറിയായിൽ വൃക്ഷങ്ങൾ ഇല്ല. അവിടെ പുല്ലുമാത്രമെയുള്ളു. അതു ചെത്തിചുട്ടിട്ടു് കൃഷി ചെയ്യാം. തടി വെട്ടുന്നതു് ഫാറസ്റ്റിനാദായം ഉണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടിമാത്രമാണ്. വൃക്ഷം വെട്ടിയാൽ മഴ ഉണ്ടാകുമോ എന്നുള്ള വാദത്തെപ്പററി വൃക്ഷം വെട്ടുമ്പോൾ ആലോചിച്ചാൽ മതിയല്ലൊ.

ഇനി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് നാലുവശവും ജനങ്ങൾ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്നതിന്റെ നടുവിൽ നൂറേക്കർ, നൂററിഅൻപതു ഏക്കർ ഇങ്ങനെ ചില കുട്ടിവനങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ആ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നു ഗവണ്മെൻറിനു വലുതായ ആദായമൊന്നും കിട്ടുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ വളവൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചു് പച്ചിലവളം മിതമായ വിലയ്ക്കു് കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുക്കുകയും കന്നുകാലി മേച്ചിലിനായി ഒഴിച്ചിടുകയും ചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഇതു് കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെയൊ ഫാറസ്ററുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻേറയൊ മേൽനോട്ടത്തിൽ നടത്താം. അല്ലെങ്കിൽ ഈ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള റായൽ ട്രീസ് മുറിച്ചെടുത്തിട്ടു അവ പതിച്ചുകൊടുക്കണം. ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിനു ആദായം കിട്ടുന്നില്ല എന്നു മാത്രവുമല്ലാ ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറിനു ചെലവും നേരിടുന്നുണ്ടു്. ഈ രണ്ടുപ്രകാരത്തിലുള്ള നഷ്ടം ഗവണ്മെൻറ് സഹിക്കേണ്ടയാവശ്യം ഇല്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ മൂവാററുപുഴ, കുന്നത്തുനാട്ടു്, തൊടുപുഴ ഈ താലൂക്കുകളിൽ ധാരാളമുണ്ടു്. മററു താലൂക്കുകളിലുണ്ടോ എന്നു് എനിക്കു അറിഞ്ഞുകൂട.

കൃഷിക്കാർക്കു് കൃഷിആയുധങ്ങൾ കിട്ടുന്നതിന് വളരെ പ്രയാസമായിരിക്കുന്നു. ഫാറസ്റ്റു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും അതിലേക്കാവശ്യമുള്ള തടി വെട്ടിയെടുക്കുന്നതിനും ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്നതിനും ഏർപ്പാടു

[Mr. K. P. Kochukora Tarakan]

ചെയ്യണം. ഇപ്പോൾ കൃഷി ആയുധങ്ങൾ കിട്ടാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ട്. മുമ്പ് ഒരു കോടാലിയുമായി ഫാറസ്റ്റിൽ ചെന്നാൽ ഇഷ്ടമുള്ള കൃഷി ആയുധങ്ങൾ വെട്ടിയെടുക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. ഇന്നാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെന്നാൽ അതിന്റെ റായിരട്ടി വില ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർക്ക് കൊടുക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ പോലീസുകാരുടെ കസ്റ്റടിയിൽ കിടന്നു ഉള്ള ദുരിതമത്രയും അനുഭവിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തെപ്പററിയും ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. K. KUNJU PANICKAR (*Mavelikara-cum Kunnattur*) ഫാറസ്റ്റിൽനിന്ന് വെട്ടിയെടുക്കാനുള്ള കൃഷി ആയുധങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: കൃഷിആവശ്യത്തിനു മരംകൊണ്ടുള്ള എല്ലാ സാധനങ്ങളും അതായതു വള്ള, ഈട്ടിക്കോൽ, നേണൽപിടി കരിയാക്കോൽ, നുകം, ഞേരി, ഞേരിപ്പിടി, ഞവരിപ്പലക മുതലായതും മൺവെട്ടി, കോടാലി മുതലായവയ്ക്കുള്ള കൈകൾ ഇങ്ങനെ പലതുമുണ്ട്. നിങ്ങൾ കൊല്ലത്തും മററും താമസിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇതെല്ലാം വനത്തിൽ നിന്നല്ലാതെതന്നെ ധാരാളം കിട്ടുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടാവാം. എന്നാൽ ഉൾനാട്ടുകളിൽ താമസിക്കുന്നവർക്ക് അതിന്റെ പ്രയാസം വളരെ കൂടും. ഓരോന്നിനും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ഇനത്തിലുള്ള തടികൾ ആണു ഉപയോഗിക്കുന്നതു്.

കഴിഞ്ഞകൊല്ലം സ്ഥലം പതിയാനുള്ളവകൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനും മററുമായി വേണ്ടവണ്ണം പര്യാലോചനചെയ്തു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കുവാനായി ഒരു കമ്മററിയെ ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അവർ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂർ, മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂർ, വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ എന്നിങ്ങ മൂന്നു കമ്മററികളായി പിരിഞ്ഞു് അതിൽ സെൻട്രൽ ട്രാവൻകൂർ കമ്മററിക്കാർ അവരുടെ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചു. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ കമ്മററിയും വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ കമ്മററിയും അവരുടെ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവരുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ താമസിയാതെ അവരും സമർപ്പിക്കും. പക്ഷേ അതും ഇപ്പോൾ ഒരു പ്രത്യേക കമ്മററിയുടെ ആവശ്യമില്ല. കഴിയുന്നതും നിഷ്കർഷവച്ച് കന്നുകാലികൾക്ക് ആവശ്യമുള്ള തീററിസ്ഥലങ്ങളും കൃഷിചെയ്യുവാനുള്ള സ്ഥലങ്ങളും എത്രത്തോളം സൌകര്യപ്പെടുത്തി കൊടുക്കുവാൻ കഴിയുമോ ഉടനെ അതു ചെയ്യണം. കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഇപ്പോൾ വേണ്ടതെല്ലാം ചെയ്യുന്ന ഒരു സന്ദർഭമാണല്ലോ. ഏകദേശം അഞ്ചോ ആറോ ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കാമെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തെ

ണ്ടാവശ്യമുള്ള നെല്ല് ഇവിടെത്തന്നെ വിളയിച്ചെടുക്കുവാൻ കഴിയും. ഇവിടെയുള്ള റിസർവ്വ് ഫാറസ്റ്റുകളത്രയും പങ്കിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇനിയും ജനസംഖ്യ വർദ്ധിക്കുകയേ ഉള്ളു. അതു കൊണ്ടു റിസർവായിത്തന്നെ കിടക്കണം. എന്നാൽ കാര്യദോഷമില്ലാതെ അധികം നഷ്ടംവരാതെ നെല്ല് വിളയിച്ചെടുക്കുവാൻ സൗകര്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കുപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് അനുവദിക്കുന്നതാണ്. ഫ്ളോ ഇറിഗേഷൻ വഴിയായും ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ വഴിയായും അനേകം ഏക്കർ സ്ഥലം തിരുവിതാംകൂറിൽ ഫാറസ്റ്റിൽ കയറാതെതന്നെ കൃഷിചെയ്യാൻ സാധിക്കും. അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ആദ്യം കൃഷി ചെയ്യിക്കണം. അതു മതിയാവുന്നില്ലെന്നു കണ്ടിട്ടേ ഫാറസ്റ്റിൽ കൈവെയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമുള്ളൂ. ഫാറസ്റ്റ് പതിച്ചുകൊടുത്തില്ലെങ്കിലും ഫാറസ്റ്ററുകാർ ഇന്നത്തെ കൃഷിസ്ഥലങ്ങളെ ഫാറസ്റ്റാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു സമ്മതിക്കാവുന്നതല്ല.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : സർ, ഇവിടത്തെ കർഷകക്കും ജീവിക്കാനിടമില്ലാതെ വലയുന്ന സാധുജനങ്ങൾക്കും അനുഗ്രഹപ്രദമായിരിക്കുന്ന ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഹാർദ്ദമായി അനുകൂലിക്കുന്നു. നെല്ലു അതിസമൃദ്ധിയായി വിളയുന്ന അനേകായിരം ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ വനത്തിനുള്ളിൽ നിരുപയോഗമായി കിടക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനും കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഉപദേശങ്ങളോടും സഹായങ്ങളോടും കൂടി കൃഷിക്കുപയുക്തമാക്കുന്നതിനും ആയതിലേയ്ക്കു് വേണ്ടതായ എല്ലാ പ്രവൃത്തനങ്ങൾക്കും ആയി ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കണമെന്നും മററും ഉള്ള പ്രശ്നം പലപ്പോഴും ഞാൻ കാർഷികബോർഡിൽ കൊണ്ടുചെന്നിട്ടുള്ളതും ആയതു ഒരു പ്രധാന പ്രശ്നമായി എടുത്തിട്ടുള്ളതും ആണ്. ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഈ സഭയിൽ ഇതിനുമുമ്പും ഇതൊരു പ്രധാന പ്രശ്നമാക്കീട്ടുണ്ട്. എൻെറ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ മി. ററി. സി. കേശവപിള്ള പറയുന്നതുപോലെ വനങ്ങളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ചതുപ്പുനിലങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറിന് സാരമായ നഷ്ടം വരുന്ന തടികൾ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അഥവാ ഉണ്ടായിരുന്നാൽത്തന്നെ വളരെ ഭംഗിയായിരിക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നതും വളരെ ഭംഗിയായി സൂക്ഷിച്ചുപോരുന്നതും ആയ മനുഷ്യത്തടികൾ ആഹാരമില്ലാതെ ദ്രവിച്ചുപോകുന്നതിനേക്കാൾ വിലമതിക്കത്തക്കതും അല്ല. ദുരിതനിവാരണാർത്ഥം കർഷകവൃത്തി പരിപോഷിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് പൂർവാധികം ശ്രദ്ധാപതിപ്പിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഈ ഉപക്ഷേപം ഏററവും സമുചിതമായിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : സർ, ഞാനും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി അനുക്രൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻതന്നെ പലതവണയും ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലത്തിനുമുമ്പ് ഒരു പ്രമേയവും പാസാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സ്വാംപിഏറിയ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ചില സംഗതികളുണ്ട്. നെൽക്കൃഷിക്കു കൊള്ളാവുന്ന മുപ്പതിനായിരമോ നാൽപ്പതിനായിരമോ ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ റിസർവിൽ കാണുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽതന്നെ അങ്ങനെയുള്ള പത്തുപതിനായിരം ഏക്കർ സ്ഥലം കണ്ടേക്കാം. എന്നാൽ ഇതെല്ലാം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കുകയില്ലെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. റോഡിനോടും ജനവാസസ്ഥലത്തോടും അടുത്തു് എട്ടോ പത്തോ മൈൽ ദൂരംവരെ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കാം. ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകം പദ്ധതികൾ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്. കഴിഞ്ഞ സെൻസസ്സ് റിപ്പോർട്ടിൽ ൨൫൦൦൦ ജനങ്ങൾ പലതരം കിരാതവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ വനങ്ങളിൽ നിവസിക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണാം. അവർ മലഞ്ചരിവുകളിലെ കാടുവെട്ടി ചുട്ടു കൃഷിചെയ്തു ജീവിക്കുകയാണ്. തന്നിമിത്തം മണ്ണൊലിച്ചുപോകുകയും വൃക്ഷങ്ങൾ നശിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിനു് ഒരു നിവാരണം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എനിക്കു തോന്നുന്നതു് ഈ ൨൫൦൦൦ പേരെയും പല സ്ഥലങ്ങളിലായി കിടക്കുന്ന സ്വാംപിഏറിയാകൾക്കു് അടുത്തു് കൊണ്ടുവന്നു താമസിപ്പിക്കണം. അവിടെ താമസിക്കുന്നവർക്കു കടിപാർക്കാൻ കുറെ ഡ്രൈലാൻഡും കൊടുക്കണം. വെററ്ലാൻഡിൽ അവർ നെൽകൃഷി ചെയ്തുകൊള്ളും. അവരെ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥിരമായി താമസിപ്പിച്ചാൽ അവർക്കു സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസത്തിനും വൈദ്യസഹായത്തിനും സൌകര്യമുണ്ടാക്കാം. ഇപ്പോൾ പനിപിടിച്ചും മററും അവർക്കു് പല നാശങ്ങളും സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. കൂട്ടമായും സ്ഥിരമായും കിടന്നാൽ മാത്രമേ പനിയോ മററു അസുഖങ്ങളോ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ വൈദ്യസഹായം നൽകുന്നതിനും വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കുന്നതിനും സാധിക്കൂ. അതുകൊണ്ട് റോഡിനോടും ജനവാസം ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളോടും അടുത്തു കിടക്കുന്ന സ്വാമ്പിസ്ഥലങ്ങൾ ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് ഒന്നാമതായി പതിച്ചുകൊടുക്കുക. ബാക്കി റിസർവിനുള്ളിലുള്ളതു് വനത്തിലെ കിരാതവർഗ്ഗങ്ങൾക്കു കൃഷിക്കുകൊടുക്കുക. ഇങ്ങനെ കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാം. ഭൂമി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർ മൂന്നുകൊല്ലത്തിനകം കൃഷിചെയ്തില്ലെങ്കിൽ മററുള്ളവർക്കു് എടുത്തുകൊടുക്കുമെന്നു ഒരു വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നതും കൊള്ളാം.

MR. M. R NARAYANA PILLAI: അവരും കൃഷി ചെയ്തില്ലെങ്കിലോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: അവരുടെ കയ്യിൽനിന്നും എടുത്ത് കൃഷിചെയ്യുന്നവക്ക് കൊടുക്കണം.

തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരാളിന് ൩൧ സെൻറ് ഡ്രൈലാൻഡും ൧൨ സെൻറ് വെററ് ലാൻഡും ആണുള്ളതു. ഇതു ഒരിക്കലും ഒരുവനു ആവശ്യമായ ആഹാരസാധനങ്ങൾ വിളയിച്ചെടുക്കാൻ പര്യാപ്തമായിരിക്കുന്നില്ല. ഡ്രൈലാൻഡിനെ വെററ് ലാൻഡാക്കുന്നതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ ഗുണമുണ്ടെന്ന് വിചാരിക്കാൻ തരമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒരുപ്പൂകൃഷി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇരുപ്പൂകൃഷി നടത്താമോ എന്നും വനത്തിലെ വെററ്ലാൻഡുകൂടി നിലമാക്കി കൂടുതൽ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷിചെയ്യാമോ എന്നുമാണ് നോക്കേണ്ടതു്. ഇവിടേക്കാവശ്യമുള്ള ആഹാരസാധനങ്ങൾ ഇവിടെനിന്നുതന്നെ വിളയിച്ചെടുക്കണമെന്ന് ശാഠ്യംപിടിക്കുന്നതുശരിയല്ല. നമ്മുടെ രാജ്യസ്ഥിതിക്കു കൂടുതൽ വിലകിട്ടുന്നസാധനങ്ങൾ വിളയിച്ചെടുക്കുവാൻ നോക്കേണ്ടതാണ്. ആഹാരസാധനംതന്നെ കൃഷിചെയ്യു എന്നു പറയുന്നതു് പഴയ കിരാതസംപ്രദായമാണ്. അതു് ഒരു പരിഷ്കൃതജനസമുദായത്തിനു യോജിച്ച സമ്പ്രദായമല്ല. എല്ലാരാജ്യക്കാരും ഒരു വിഷയത്തിൽ, അല്ലെങ്കിൽ യോജിച്ച മറെറാരു വിഷയത്തിൽ അന്യരാജ്യക്കാരെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരും. നാം എത്ര ശ്രമിച്ചാലും നമ്മുടെ ആഹാരകാര്യം ഏറെക്കുറെ മററു രാജ്യക്കാരെ ആശ്രയിച്ചല്ലാതെ പൂർണ്ണമായി നിറവേററുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണെനിക്ക് തോന്നുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ വിലകിട്ടുന്ന, നമുക്കു പോരാതെ വരുന്ന ആഹാരസാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനാവശ്യമുള്ള വില കിട്ടുന്ന—ആദായകരമായ മററു കൃഷികൾ ചെയ്യാനാണു നോക്കേണ്ടതു്. കൂടുതൽ വിലയുള്ള റബർ, തേയില, ഏലം, മുതലായ കൃഷികളും കൂടുതലായി നടത്താൻ നോക്കേണ്ടതാണ്. മേല്പറഞ്ഞവക്കു പററാത്ത ഡ്രൈലാൻഡിൽ മരച്ചീനിയും കൃഷിചെയ്യാം. നമ്മുടെ സാമ്പത്തികനില ഉയർന്നുവരണമെങ്കിൽ കൂടുതൽ ആദായകരമായ കൃഷി നടത്തണം.

വനങ്ങളിലുള്ള വെററ്ലാൻറ് പതിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ മന്നാംകണ്ടം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുപോലെ, ആളുകൾ മലേറിയാകൊണ്ടു കൂട്ടത്തോടെ മരിക്കാൻ ഇടയാകുന്നവിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കരുതു്. ഹെൽത്തുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രത്യേകനോട്ടം ഇങ്ങനെ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. മന്നാംകണ്ടം പതിച്ചുകൊടുത്തതു നിമിത്തം അവിടെ വന്നു താമസിച്ചു കൃഷിചെയ്തു അനേകം ആളുകൾ

[Mr. Thariathu Kunjithoman]

മലേറിയ പിടിച്ച് മരിച്ചുപോയി. അവിടെ ആളുകൾ മരിച്ചുകിടക്കുന്നതു് ഞാൻതന്നെ കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. അടുത്തകാലത്തു ഈ സംഗതിയെപ്പററി പേഷ്കാരുടെ അടുക്കൽ ഞാൻ നേരിട്ടു പറഞ്ഞു. അതിനുശേഷം ഹെൽത്തുവകുപ്പുകാർ വന്നന്വേഷിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടു്. അവിടെ ഒരേക്കറിന് മുമ്പുണ്ടാകാത്ത വിധത്തിൽ ൨൦൦ രൂപയും മററും ഏക്കറിനു വില ലേലത്തിൽ ഗവൺമെൻറിന് ഡ്രൈലാൻറിനു കിട്ടീട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഈ പനി നിമിത്തം അവിടത്തെ വിളവെടുപ്പുതന്നെ നടക്കുമോ എന്നു സംശയമാണു്. പാലോടു്, നെയ്യാററിൻകര, മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പനിപിടിച്ചാൽ ഹെൽത്തുവകുപ്പും ശ്രദ്ധിക്കുന്നതായി കാണുന്നുണ്ടു്. തലസ്ഥാനത്തിനടുത്ത സ്ഥലമായതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെൻറു ശ്രദ്ധ എളുപ്പം പതിയുന്നു. ദൂരെ കിടക്കുന്ന മന്നാംകണ്ടത്തിലെ കാര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ഇവിടെവന്നു് പറയുമ്പോൾ മാത്രമേ ഗവൺമെൻറ് അറിയുന്നുള്ളു.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : മെംബറിൻെറ അഭിപ്രായം വൈദ്യസഹായമില്ലാതെ സ്വാംപിഏരിയ പതിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്നാണോ

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN ! അതേ, വിസ്തീർണ്ണമായി സ്വാംപി ഏരിയാകൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ അവിടെ വൈദ്യസഹായവുംകൂടി കൊടുക്കണം. അങ്ങനെ ചെയ്യില്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെപ്പോലെ അരപ്പട്ടിണിയുമായി ജനങ്ങളെ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽതന്നെ ഇട്ടേയ്ക്കുവാൻ അനുവദിച്ചേക്കുകയാണു നല്ലതു. പനിപിടിച്ചു ചാകയില്ലല്ലോ.

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR : Sir, it has been a pleasure to me to listen to a very intelligent discussion on this important question. I was also glad to see that all the pros and cons have been realised by this House. Mr. Narayana Kurup's cut motion was to speak about the desirability of leasing out grassy and swampy forest areas in the reserves for paddy cultivation. As regards the question of leasing out or registering swampy areas within the forest reserve, committees were appointed more than once for investigating and ascertaining the areas available for that purpose and as a result of those investigations it was found that there were about 5000 acres of marshy places suitable for disafforestation for cultivation. Ultimately it was found that areas to the extent of about 8000 acres have been assigned to various communities and people, partly out of the areas recommended by the committee and partly owing to other recommendations. The dangerous practice of allotting land in small bits inside the reserve forest which are primarily intended for the production of timber has been expressed in this House very succinctly. The swampy areas committees restricted themselves to the recommendation of areas not less than one hundred acres in each locality. They did not recommend smaller areas for the reason that their wider distribution required more expenditure and more staff. Another reason for this was the

the Forest Department had to provide more men to see that the forest areas were not denuded by the settlers and forest fires which are necessarily concomitants of small holdings and big holdings inside forest areas do not occur. I do not think that it is possible to find large blocks of swampy areas within the reserves on the western slopes of this country for further disafforestation and assignment without jeopardising the forest policy that is now being followed by the State. So far as the swampy areas in localities to the north of Peermade, and in Peermade and Devicolam taluks are concerned I have got the report here before me submitted by the late Conservator of Forests recommending that the marshy places between Kumili and Devicolam be investigated with a view to enable people to cultivate paddy in those areas. I have had occasion to see some of these portions even before I came into Travancore service and I feel inclined to say that some of these areas are suitable for paddy cultivation without jeopardising greatly the forests in the locality. As a matter of fact some of these areas are clad practically with grass and small shrubs and are at an elevation suitable for paddy cultivation. We have, adjoining these marshy places, larger areas of excellent forests which are at present rather difficult to exploit for want of proper communication. Therefore such of these marshy places as are suitable for paddy cultivation can be assigned or leased out to the people of the State. If this is done it would be possible to work these forests to greater advantage owing to the communications likely to be established thereby and also owing to the availability of labour which this would bring into effect. I am therefore of opinion that such areas of the locality as are suitable for paddy cultivation can be conveniently leased or registered in favour of those people who are willing to take up the cultivation. Both from the point of view of exploitation of forests and from the point of view of increasing the area under paddy cultivation these localities can be leased out. The opening of such areas, as has already been pointed out in this House, is always attended with the incidence of a severe form of malaria. Therefore it is very necessary to consider this question also when any large areas are intended to be opened for paddy cultivation in this locality.

As regards the allotment of grassy areas for paddy cultivation it has already been expressed here that grassy areas are unsuitable for annual paddy cultivation and I am in complete agreement with this view. Such grassy areas as are not swampy are generally found on the slopes of hills and, the depth of the soil in such areas is usually too small to give an annual return from paddy. In addition there is the greater danger of erosion which is likely to result if such areas are allotted for paddy cultivation. The dangers of erosion also has been touched upon elaborately in this House and it is very necessary to guard against it. Therefore a sound forest policy should go hand in hand with the allotment of grassy areas for paddy cultivation.

Certain difficulties have been expressed here about the availability or non-availability of manure leaves in South Travancore and elsewhere. Forests are primarily to be managed for timber. It is always

[Rao Bahadur T. V. Venkateswara Aiyar.]

a difficult problem to manage a forest for multifarious purposes. If manure leaves are removed from a forest it cannot efficiently be managed for fuel or for timber. The experience of districts where irrigation has been prevalent as in South Travancore and where manure leaves have been permitted to be taken out of the reserve forest either on payment or free has always been disastrous. In the course of a decade the hills become denuded of tree or grass as it has now become denuded in South Travancore. It is not advisable to extend the concession already prevalent in either South Travancore or in other places of Travancore. If manure is necessary for the ryots they have got to set apart a portion of their holdings to cultivate manure leaves for themselves but perhaps better still to cultivate them on the denuded hill slopes and porambokes as they are doing now in their private holdings.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Will it not reduce the area of cultivation?

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR: Yes, perhaps it will reduce the area but at the same time it will cause the rest of the area to yield more.

I would suggest in this connection to the honourable member who has been complaining about the lack of green manure, that fish manure has been found to be a very suitable manure. This country is producing fish in large quantities and certainly it is worth while to try this manure and to see how far it will be useful.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know whether fish manure is not more useful for dry cultivation?

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR: It may be more useful for dry cultivation, but certainly it is useful for wet cultivation as well.

MR. K. KUNJU PANICKAR: May I know whether fish manure is not very costly?

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR: I believe if there is a demand for fish manure, and the larger the demand, the larger the supply, the prices are likely to come down.

Where difficulty for green manure exists, I suggest that people would join together and cultivate green manure either on communal lands or on poramboke which they can take from Government at a small rent. This can be done on a communal basis.

A complaint has been made about the demand for permits for sheep coming from Tinnevelly in South Travancore. The honourable member is perhaps not aware that all Travancore cattle are permitted to graze inside reserve forests, free of charge, and the foreign cattle coming into Travancore forests have got to pay for grazing within the reserve forests. It will be difficult to control the cattle that come from Tinnevelly to Travancore unless they are covered by permits as soon as they come inside the State. Otherwise they are likely to graze inside the reserve forests free of charge on the plea that

they are Travancore cattle. It is perhaps for that reason among others that the department is insisting upon the purchase of permits for foreign cattle whenever they enter Travancore.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: What is the objection to allowing sheep to graze in the Arambaly reserve?

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR: To my knowledge sheep are permitted to graze there.

There was also a demand in this House for dis-reservation of small reserves and assigning them for cultivation.

PRESIDENT: Order, order. The time for the demand is now over. Mr Narayana Kurup, do you press your motion?

MR. N. NARAYANA KURUP: I do not press it.

The question that Government be granted Rs. 9,72,245 under Demand IV—Forest, was put and passed. The grant was made.

Motion No. 10.

The following motion lapsed for want of time.

Motion for reduction of total grant under Demand IV.

MR. P. S. MUHAMED:

To reduce the total allotment of Rs. 9,72,245 under Demand IV by Re. 1

DEMAND V—REGISTRATION.

MR. K. MADHAVA KURUP: Sir, I move for a grant of Rs. 3,18,514 under Demand V—Registration.

Motion No. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: Sir, I move—

To reduce the allotment of Rs. 1,600 for travelling allowance by Re. 1.

to point out that the Director should make more surprise visits to Sub-Registry Offices with special reference to the offices in South Travancore. If the Director of Registration makes more surprise visits I am sure that many of the corrupt practices of officers in the Sub-Registry Offices will disappear. I will confine my observations to one Sub-Registry Office, *viz.*, the Sub-Registry Office at Aloor. The Sub-Registrar's name is one Mr. Chandy, B. A. During office hours he makes regular visits to his factories in Rajakamangalam. If the Director makes a surprise visit, he can find it out. Moreover, in reply to my question whether there was such an allegation against that Sub-Registrar, the Director admitted that there was such an allegation. Also, that Sub-Registrar has got an estate in Veli Malai to which he pays very regular visits.

PRESIDENT: Is it the allegation that he pays visits to his estate during office hours?

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: Yes, Sir. I do not take any objection to the visits that he may pay to his estate or to his factory outside office hours. But I take objection to those visits that are paid during office hours.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know from the member......

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: I do not yield. This Officer is notoriously corrupt. Of all the officers in Thovala, Agastiswaram and Kalkulam, he is most corrupt. Generally when a complaint of corruption is made against an officer in this House, the usual question from the Chair is whether the member takes the responsibility for the statement that he makes. When such questions are asked I am mortally afraid.

PRESIDENT: Order, order. There is no reason for the honourable member to feel any mortal fear. I have been noticing the pertinacity with which he is pursuing this matter like every other subject that he handles. I take it for granted that the honourable member is sufficiently alive to his own responsibility not to make allegation unless he is prepared to take up the responsibility for it.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: To such a question, I used to say, 'I am responsible for the statement'. Simply to avoid such a question to this occasion, I say, that I am fully responsible for the accuracy of the statement that I make. What Mr. Chandy does is this. He comes to the office at 11. At 12 he goes to his home. And parties visit him in his house and pay him Rs. 2 or Rs. 5 and in this way he is raising money. Every month he is getting more than Rs. 100 or Rs. 200 and in Mithunam 1116, a petition has been sent to the Dewan detailing the various corrupt practices of this particular officer.

PRESIDENT: Order, order. I trust that the honourable member will see that enough has been said on the floor of the House to justify a very thorough and full investigation of this matter. Government undertake to conduct that investigation. It may be that this officer has a Salt Factory and an Estate and is indulging in the alleged practices. But, at the same time, the honourable member who is now speaking, who is an experienced legislator, and other honourable members will realise that these allegations, if made in great detail on the floor of the House, get at least a month or two months by way of a start over the results of any public enquiry and that therefore the officer is put in the interval in a very difficult position. I realise and I think that the House will realise that very serious allegations of neglect of duty and of corruption are made against a particular officer by an honourable member of this House who has stated that he takes full responsibility for these allegations. In justice and fairness to that officer and, if I may be permitted to say so, in justice to my honourable friend, the best course would be to rest content with the undertaking and the assurance that there will be an immediate public enquiry ordered into the matter. I do not think it is necessary now, nor is it fair, to go further.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: Sir, I got a copy of the petition and it was after that that I put in an interpellation. Immediately after the interpellation was sent, Mr. Chandy wanted to see me. On 27th Mithunam 1116, he wanted to threaten me for asking this question.

PRESIDENT: Knowing my friend as I do, I do not think he will yield to threats.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: He came to see me with some of his friends. One of them told me that he wanted to see me. I asked him, why he wanted to see me. He said that it was because I had sent an interpellation about Mr. Chandy. Then I said that that was not the time, that I had got a petition from many people in the locality and that I had framed an interpellation and sent it to the Secretary; and that if they made any attempt to see me, I would see that the whole matter went to the Dewan.

PRESIDENT: Order, order. This is probably a very foolish thing that the officer has done. But the whole matter will be the subject of a public enquiry.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: Sir, I wish to state that the privilege of the House in asking questions is encroached upon.

PRESIDENT: The encroachment of that privilege will be amongst the matters dealt with in the enquiry.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: In the Administration Report for the year 1115, it is stated at page 94 that the percentage of documents registered on the day of presentation was 99·3 as against 99·2 in 1114. But the percentage in the Aloor Sub-Registry Office cannot be more than 70. Sir, that will show that the officer is notoriously corrupt.

In view of the assurance from the President that a public enquiry will be ordered immediately by Government, I do not press the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion No. 2.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: സർ, രജിസ്ട്രേഷൻ ഡയറക്ടറുടെ ഡയറക്ഷൻ ഇനത്തിൽ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള ൨൨൭൭ രൂപായിൽ നിന്ന് ഒരു രൂപാ കുറക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇപ്രകാരം ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ പ്രേരിതനായതു ...

MR. K. MADHAVA KURUP; Sir, may I point out that the motion is not in order as it relates to Joint Stock Companies that do not come under this demand.

PRESIDENT: The motion is out of order.

Motions Nos. 3 to 9.

The following motions were not moved.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

3 To reduce the allotment of Rs. 2,100 for travelling allowances by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

4. To reduce the allotment of Rs. 21,393 for District Establishment by Re 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

5. To reduce the allotment of Rs. 84,615 for salaries by Re. 1.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

6. To reduce the allotment of Rs. 3,399 for Head clerks etc., under temporary establishment by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

7. To reduce the allotment of Rs. 2,74,566 for Sub-Registry Offices Establishment by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR;

8. To reduce the total allotment of Rs. 3,18,514 under Demand V by Re. 1.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN;

9. To reduce the total allotment of Rs. 3,18,514 under Demand V by Re. 1.

Motion No. 10.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: Sir, I move—

To reduce the total allotment of Rs. 3,18,514 under Demand V by Re. 1

My object in moving this cut motion is just to point out that Sub-Registry Offices should, as far as possible, be located in the centre of the sub-districts. This morning we have discussed at length the question of the advisability of locating such offices in the centre itself. My view is that the existing sub-registry offices should be shifted and located in the centre of the sub-district. At least the three offices proposed to be opened should be located in central places so that it may be convenient to the public who go for registry. I understand that one office is going to be opened in the Nedumangad taluk. There are at present three offices there, one in the Nedumangad town itself, another near Kattakada and the third at Vamanapuram which is the westernmost boundary. The new office proposed to be opend is to serve Palode, Uzhamalakkal and Mannar. It would be better if it is located in the centre of these three pakuthies.

(At this stage President left the chair and the Deputy President occupied it).

If the new office is intended to serve the easternmost pukuthies, the most central place would be somewhere between Nedumangad and the westernmost limit, namely, Palode. This place is growing in importance and further more a building is already vacant there which could very well be utilised for this purpose. That is a Government building so that no rent need be paid. Even if it is only a temporary office, that is the best-fitted place.

The objection may be raised whether it will not be convenient to locate this in the Nedumangad town itself. There is already an office in Nedumangad. It may be argued that this office is intended to lighten the work of the Nedumangad office. It is wrong in principle to locate the additional office in the same place. The office should be located in the registry sub-district. Further, in law, the sub-registry office should be located within their respective jurisdiction. When that is so, why should we unnecessarily spend money on a building and inconvenience the people also? With these observations I move the motion.

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Sir, I oppose the motion. The offfice of the Sub-Registrars are established to serve the convenience of the public. It will be difficult for people to go to the towns from interior villages for the purpose of registration. I am, therefore, of opinion that these offices should be located in thinly populated places and not in towns which may perhaps be convenient to the officers. I oppose the motion.

MR. K. MADHAVA KURUP: Sir, though Mr. Murukkumpuzha Kunjukrishnan urged that the sub-registry offices should ordinarily be located in the centre of the district, it appears that his main object was to have the additional office to be opened at Nedumangad located somewhere near Palode, where there is a Government building and hence there will be some saving in rent.

Sir, three new offices are proposed to be opened next year, one at Nedumangad, another at Kottarakarai and the third at Karunagapally. The registration work in these places is so heavy that the public are put to inconvenience. By opening these offices, public convenience will be promoted. The offices will be very temporary, in fact, it is doubtful whether after all there will be adequate work for them in future years. The offices will be located at the headquarters of the taluks. I admit that, for the people Palode, if an office is opened at Palode, that will be more convenient.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: What is the obection of the honourable member to have the offices located in such places where they are most necessary?

MR. K. MADHAVA KURUP: It is proposed to be located in the most convenient place.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Most convenient to whom?

MR. K. MADHAVA KURUP: Most convenient to the people of the place. As a matter of fact, there was once an additional office at Nedumangad just near the principal office, but that was abolished. If the office continues for another year, and if it is found necessary to make it permanent, the question of locating it in another place may perhaps be considered.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether this office will not have co-extensive jurisdiction?

MR. K. MADHAVA KURUP: No, Sir.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Then what is the difficulty in locating the office in another place?

MR. K. MADHAVA KURUP: If it is located in the town itself lawyers, doctors and several other people will be easily available to the employees as well as to the public who resort to the office. It has already been found from experience that offices located in out of the way places, such as Vellanad, had to be abolished for want of such convenience.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know the principle followed in shifting one of the sub-registry offices at Parur to Edapally?

MR. K. MADHAVA KURUP: Edapally is an important place. Two offices were situated at Parur within a distance of two furlongs. So one of the offices was transferred from Parur to Edapally.

MR. MURUKKUMPUZHA V KUNJUKRISHNAN: How is Edapally more important than Parur?

MR. K. MADHAVA KURUP: Edapally is in a variety of ways more important than Palode.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: Is Edapally more important than Parur to justify the shifting of the Parur office to Edapally?

MR. K. MADHAVA KURUP: One office at Parur has been transferred to Edapally.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: If an office is opened there, it will lighten the work. In that case what is the difficulty in locating that office within the new sub-district?

MR. K. MADHAVA KURUP: As I said, the office will be established in the town so that it may be convenient to all people. Also it will be possible to give some relief to the neighbouring offices at Vamanapuram and Maranallur.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: When there is a Government building already vacant in a central place, what difficuly is there in opening the office at Palode?

MR. K. MADHAVA KURUP: The fact that there is a building there is not the only consideration. That is perhaps an unimportant consideration.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: Sir, in view of the statement made by the Director of Registration, I press the motion.

The motion was put and lost.

The question that a sum of Rs. 3,18,514 be granted under Demand V—Registration was put and carried.

The grant was made.

The Assemby adjourned at 5-3 P. M.

V. S. ARUMUKHAM PILLAI,
Secretary to the Sri Mulam Assembly.